

FILOSOFÍA

en VIÑETAS

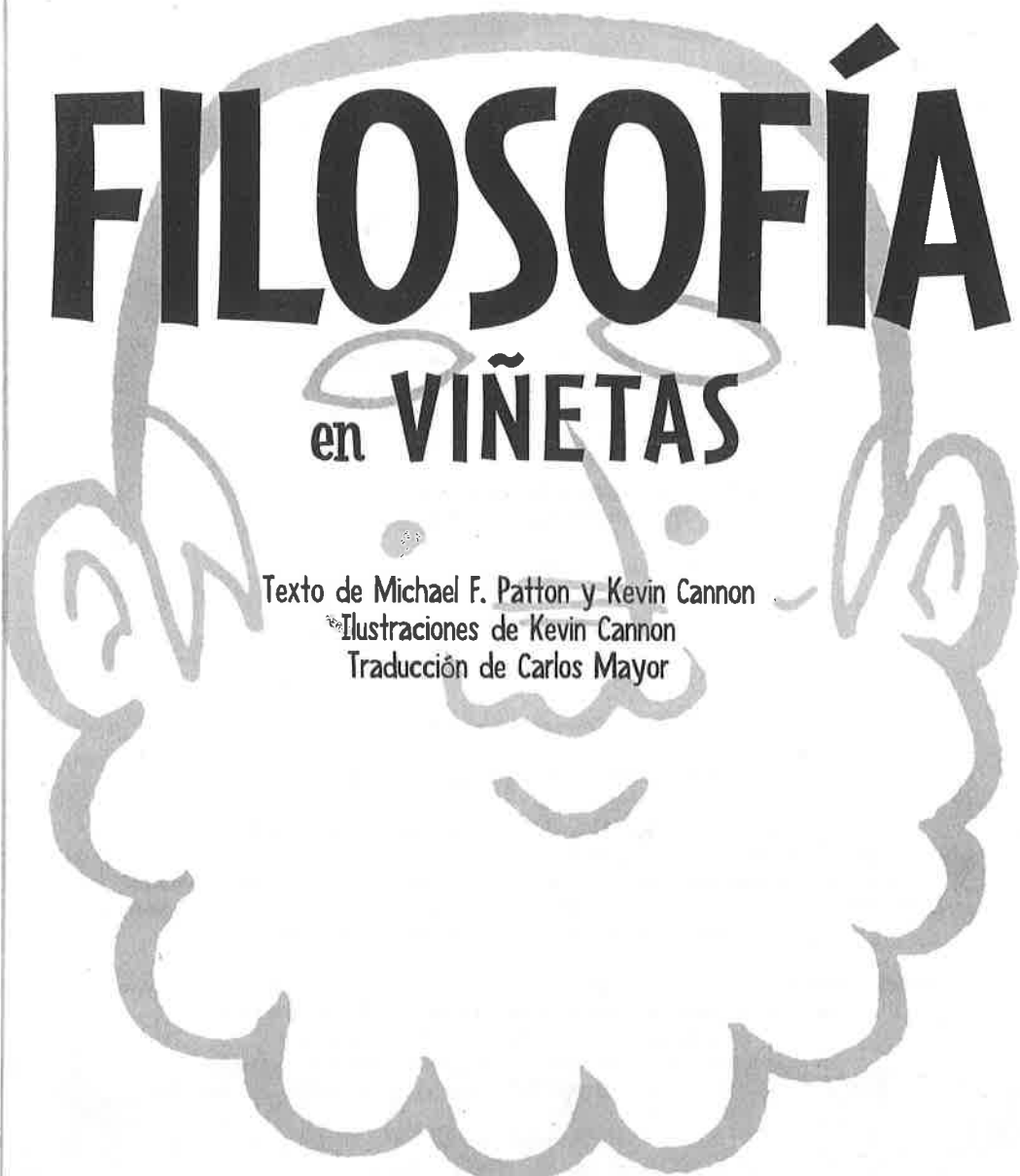
Michael F. Patton y Kevin Cannon



DEBOLSILLO

FILOSOFÍA

en VIÑETAS



FILOSOFÍA

en VIÑETAS

Texto de Michael F. Patton y Kevin Cannon

Ilustraciones de Kevin Cannon

Traducción de Carlos Mayor

DEBOLSILLO

Filosofía en viñetas

Título original: *The Cartoon Introduction to Philosophy*

Primera edición en España: enero, 2018

Primera edición en México: agosto, 2018

D. R. © 2015, Michael F. Patton y Kevin Cannon, por el texto

D. R. © 2015, Kevin Cannon, por las ilustraciones

Publicado mediante acuerdo con Hill and Wang,
una división de Farrar, Straus and Giroux, LLC, Nueva York

D. R. © 2018, Penguin Random House Grupo Editorial, S. A. U.

Travessera de Gràcia, 47-49, 08021, Barcelona

D. R. © 2018, derechos de edición mundiales en lengua castellana:

Penguin Random House Grupo Editorial, S. A. de C. V.

Blvd. Miguel de Cervantes Saavedra núm. 301, 1er piso,

colonia Granada, delegación Miguel Hidalgo, C. P. 11520,

Ciudad de México

www.megustaleer.mx

D. R. © 2018, Carlos Mayor Ortega, por la traducción

Penguin Random House Grupo Editorial apoya la protección del *copyright*.

El *copyright* estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Gracias por comprar una edición autorizada de este libro y por respetar las leyes del Derecho de Autor y *copyright*. Al hacerlo está respaldando a los autores y permitiendo que PRHGE continúe publicando libros para todos los lectores.

Queda prohibido bajo las sanciones establecidas por las leyes escanear, reproducir total o parcialmente esta obra por cualquier medio o procedimiento así como la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo público sin previa autorización.

Si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra diríjase a CemPro
(Centro Mexicano de Protección y Fomento de los Derechos de Autor, <https://cempro.com.mx>).

ISBN: 978-607-316-913-4

Impreso en México - Printed in Mexico

El papel utilizado para la impresión de este libro ha sido fabricado a partir de madera procedente de bosques y plantaciones gestionadas con los más altos estándares ambientales, garantizando una explotación de los recursos sostenible con el medio ambiente y beneficiosa para las personas.

Penguin
Random House
Grupo Editorial

PARA CHERYL STEINBACH PATTON,
QUE ME DA MUCHO MÁS DE LO QUE SE LLEVA EL MUNDO.

MICHAEL F. PATTON

PARA R.A.
KEVIN CANNON

AGRADECIMIENTOS

ME GUSTARÍA DAR LAS GRACIAS A DAVID CHALMERS POR HABERME PROPUESTO COMO REEMPLAZO PARA ESTE LIBRO Y DEJAR CONSTANCIA DE LA INDIFERENCIA DE MIS GATOS, EL APOYO DE MI MUJER Y LOS COMENTARIOS Y LOS ÁNIMOS DE MUCHOS AMIGOS Y COLEGAS, ENTRE ELLOS TORIN ALTER Y, EN ESPECIAL, STEFAN FORRESTER.

MICHAEL F. PATTON

ANTE TODO, ME GUSTARÍA DAR LAS GRACIAS A MI COMPAÑERO DE FECHORÍAS, ZANDER CANNON (NO, NO SOMOS PARIENTES), CUYO ENTUSIASMO HA HECHO POSIBLE ESTE LIBRO. ADEMÁS, ZANDER, JAMIE SCHUMACHER Y KATE CANNON HAN LEÍDO DISTINTOS BORRADORES Y HAN HECHO IMPORTANTES APORTACIONES, COSA QUE VALORO MUCHO. POR ÚLTIMO, MUCHÍSIMAS GRACIAS A MI AYUDANTE DE PRODUCCIÓN, ATHENA CURRIER, Y A SU TALENTO Y SU DETALLISMO SIN PARANGÓN.

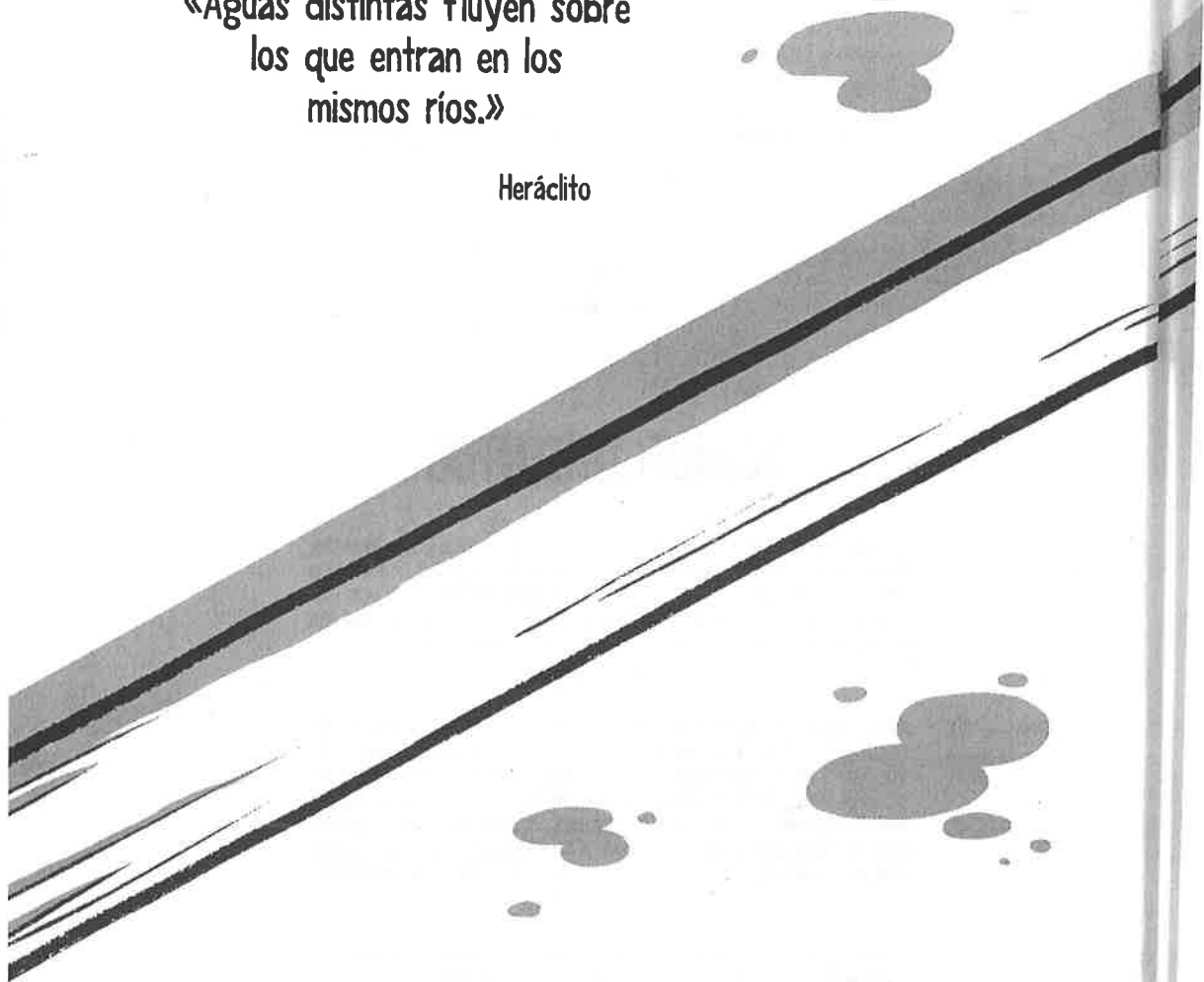
KEVIN CANNON

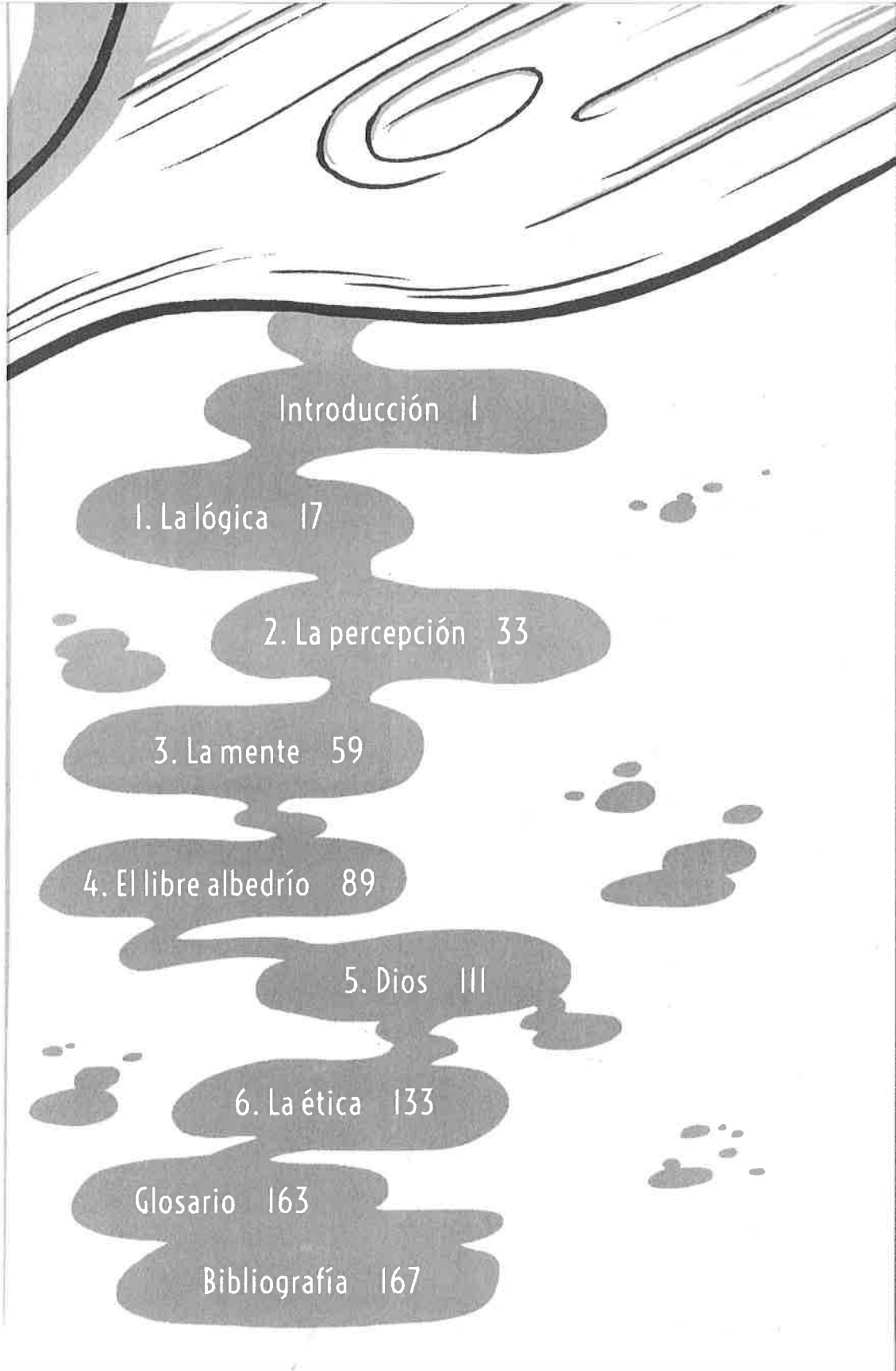
A LOS DOS NOS GUSTARÍA ENVIAR TAMBIÉN UN AGRADECIMIENTO A THOMAS LEBIEN, DE HILL AND WANG, POR HABER ENCABEZADO ESTE PROYECTO, Y A AMANDA MOON POR HABER HECHO DE ESTE LIBRO LO QUE ES HOY, ASÍ COMO A LOS NUMEROSOS HOMBRES Y MUJERES QUE HAN TRABAJADO EN ÉL EN UN SEGUNDO PLANO.

MICHAEL Y KEVIN

«Aguas distintas fluyen sobre
los que entran en los
mismos ríos.»

Heráclito





Introducción I

1. La lógica 17

2. La percepción 33

3. La mente 59

4. El libre albedrío 89

5. Dios III

6. La ética 133

Glosario 163

Bibliografía 167

INTRODUCCIÓN



Al principio teníamos

todas las respuestas a las preguntas de la vida.

O, más bien, teníamos una
respuesta que servía para todo:

«Es cosa
de Dios.»

¡A MÍ ME
PARECE
BIEN!



HABRÁN OÍDO DECIR QUE LA FILOSOFÍA ES EL AMOR A LA SABIDURÍA, PERO EN REALIDAD ES ALGO MUCHO MÁS EMOCIONANTE: LA BÚSQUEDA DE LA SABIDURÍA, Y ESO ES TANTO UNA ACTIVIDAD COMO UNA AVENTURA.

PARA HACER FILOSOFÍA, TIENES QUE INFORMARTE DE LO QUE HAN PENSADO ANTES OTROS FILÓSOFOS Y POR QUÉ. A CONTINUACIÓN TE ENAMORARÁS DE LA SABIDURÍA...

... Y PUEDE QUE TÚ TAMBIÉN LA CREES POR TU CUENTA.



BUENO, EN MI ÉPOCA, HACIA EL AÑO 500 A.C., LA FILOSOFÍA NO EXISTÍA COMO DISCIPLINA (NI HABÍA LIBROS COMO ESTE, CLARO)...



SÓLO TENÍAMOS EL ANHELO FUNDAMENTAL DE DESCUBRIR LA VERDAD SOBRE EL MUNDO Y SOBRE NOSOTROS.

¡ES UN VIAJE FASCINANTE DE 2.500 AÑOS QUE AÚN NO HA TERMINADO!

LO MALO ERA
QUE ESO EN REALIDAD
NO NOS DECÍA NADA
ÚTIL.

Y, SI ALGUNA VEZ HAN
CONOCIDO A UN SER HUMANO,
SABRÁN QUE SOMOS CRIATURAS
CURIOSAS. ¡NOS GUSTA LLEGAR
AL **FONDO** DE LA CUESTIÓN!

O SEA, QUE
REPETIR «ES COSA DE
DIOS» PARA EXPLICARLO
TODO ES, EN RESUMEN,
DECEPCIONANTE.

AH, SOY **HERÁCLITO**.
UNO DE LOS VEINTITANTOS FILÓSOFOS
DE LA ANTIGÜEDAD, CONOCIDOS COMO
PRESOCRÁTICOS, CUYAS IDEAS
SENTARON LAS BASES DE LO QUE
LLAMAMOS **FILOSOFÍA
OCCIDENTAL**.









AL PENSAR
EN FILOSOFÍA, MUCHOS
SE ACORDARÁN DE ALGUIEN
COMO **FRIEDRICH
NIETZSCHE**, AQUÍ PRESENTE:
UN SOLEMNE INTELLECTUAL
DEL SIGLO XIX
OBSESIONADO CON
CONCEPTOS ABSTRACTOS,
CON FRECUENCIA
ESOTÉRICOS.

HRMF.

PARA MÍ
NO SON
ESOTÉRICOS.



PERO, BUENO,
LOS PADRES DE LA
FILOSOFÍA OCCIDENTAL
TIENEN INTERESES
**VARIADOS A MENUDO
UNIVERSALES...**

¿DE LA ÉTICA AL
CONCEPTO DEL **YO**
PASANDO POR LA
NATURALEZA DE **TODA**
LA REALIDAD!

Y SI... SI HAY QUE
CO... CONFIAR EN LOS
SE... **SENTIDOS.**



TALES

c. 625-547 a.C.



HERÁCLITO

c. 540-480 a.C.



DEMÓCRITO

c. 460-370 a.C.



**THOMAS
HOBBES**

1588-1679



**RENÉ
DESCARTES**

1596-1650



**JOHN
LOCKE**

1632-1704

Antigüedad
700 a.C.-500 d.C.

Edad Media
500-1599



SÓCRATES

c. 469-399 a.C.



PLATÓN

c. 428-347 a.C.



ARISTÓTELES

384-322 a.C.



**TOMÁS
DE AQUINO**

1225-1274



**BARUCH
SPINOZA**

1632-1677



**GOTTFRIED WILHELM
LEIBNIZ**

1646-1716

COMO QUE
HAY MUCHOS
OMBRES, ¿NO
TE PARECE?

SI, ES CIERTO QUE,
AUNQUE LAS MUJERES HAN
HECHO GRANDES CONTRIBUCIONES
A ESTE CAMPO, POR DESGRACIA
ESTÁN INFRARREPRESENTADAS
EN EL **CANON** ESTABLECIDO.

COMO TENEMOS POCO ESPACIO,
VAMOS A CENTRARNOS SOLAMENTE
EN LOS FILÓSOFOS DEL CANON; DE
AHÍ QUE LO DE ABAJO ESTÉ TAN
CARGADITO DE TESTOSTERONA.

TENGAN ESTE
GRÁFICO **A MANO**,
POR CIERTO.

NUESTRO
RECORRIDO VA A
REPASAR LAS **GRANDES**
IDEAS DE LA FILOSOFÍA
OCCIDENTAL, Y PARA HACERLO
COMO MEJOR CONVIENE VAMOS
A RECURRIR A PENSADORES DE
TODAS LAS ÉPOCAS, Y NO
NECESARIAMENTE DE
FORMA **LINEAL**.



DESDE LUEGO,
HAS CLAVADO LA ESENCIA
DE MI SCHNURRBART.



GEORGE
BERKELEY

1685-1753



JULIEN OFFRAY DE
LA METTRIE

1709-1751



DAVID
HUME

1711-1776



CHARLES ROBERT
DARWIN

1809-1882



FRIEDRICH WILHELM
NIETZSCHE

1844-1900

Edad Moderna
1600-1800

Siglo XIX

Siglo XX



IMMANUEL
KANT

1724-1804



WILLIAM
PALEY

1743-1805



JEREMY
BENTHAM

1748-1832



JOHN STUART
MILL

1806-1873



ALAN
TURING

1912-1954



DAVID
CHALMERS

1966-



HERÁCLITO

n. c. 540 a. c.
m. c. 490 a. c.

«El sol es nuevo todos los días.»

Citado por Aristóteles en *Metafísica* (350 a. c.) y por otros

Heráclito fue un filósofo griego presocrático. Es conocido por hacer hincapié en el cambio y la transitoriedad, más que en la estabilidad del mundo.

OBRA MÁS FAMOSA:
Conocido principalmente por el análisis que de su obra hicieron autores posteriores. Sólo se conservan fragmentos de sus escritos.



¿SABÍAS QUE...?

POR SU ESTILO ENIGMÁTICO SE GANÓ EL SOBRENOMBRE DE «EL OSCURO».





HOY EN DÍA,
LA FILOSOFÍA
SUELE DIVIDIRSE EN
CUATRO RAMAS:

LÓGICA

EL ESTUDIO DE
LAS NORMAS DEL
RAZONAMIENTO
Y EL PENSAMIENTO.

EPISTEMOLOGÍA

EL ESTUDIO DE
LAS OPINIONES
JUSTIFICADAS
ASÍ COMO DEL
CONOCIMIENTO.

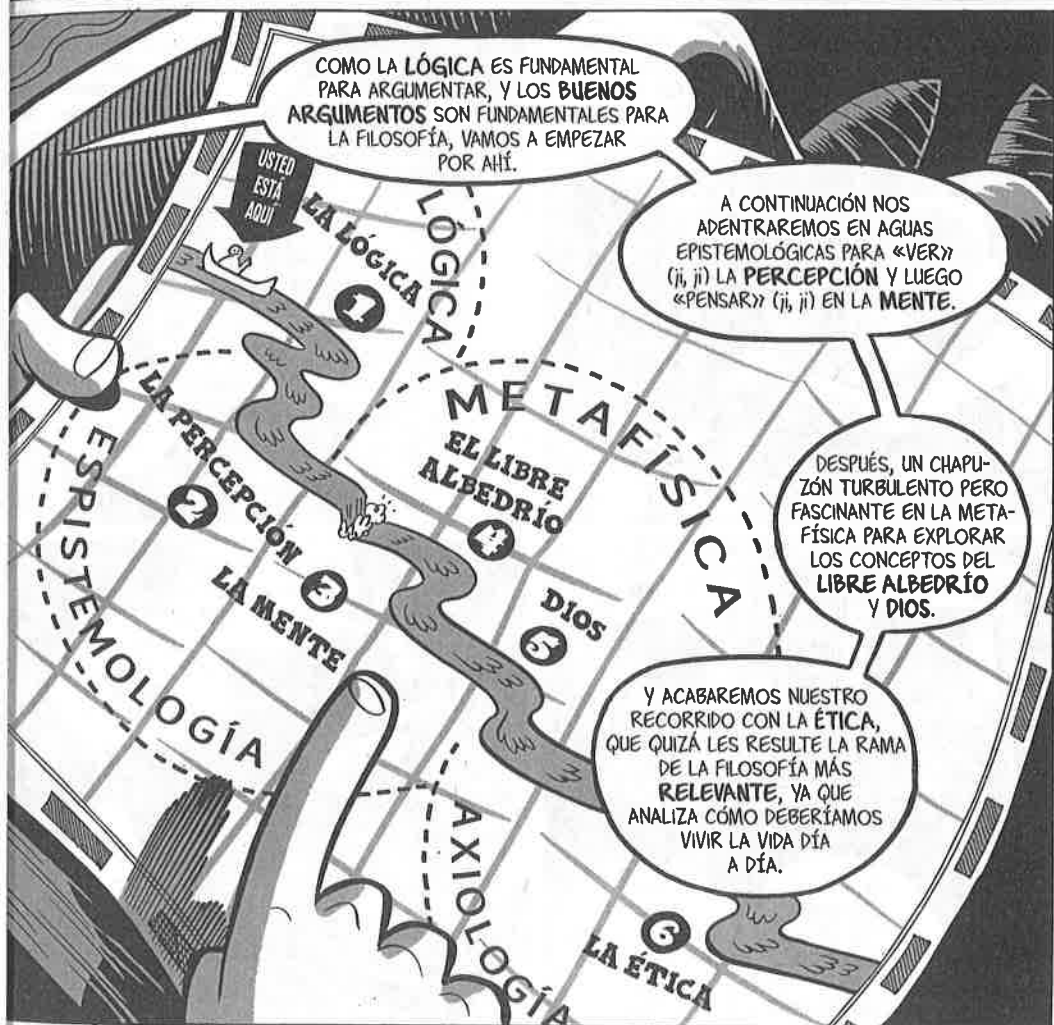
METAFÍSICA

EL ESTUDIO
DE LA
NATURALEZA
ÚLTIMA DE LA
REALIDAD.

AXIOLOGÍA

EL ESTUDIO DE
LOS VALORES,
COMO LA ÉTICA
Y LA ESTÉTICA.

¡la estética
es el estudio de
la **BELLEZA**!









Capítulo I

LA LÓGICA





ARISTÓTELES

n. c. 384 a. C.
m. c. 322 a. C.

«Todos los hombres desean por naturaleza saber.»

Metafísica (350 a. C.)

Aristóteles fue un filósofo griego que escribió sobre un amplio abanico de temas, entre ellos la física, la metafísica, la lógica, la ética, la estética y la retórica.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

ABANDONÓ ATENAS TRAS LA EJECUCIÓN DE SÓCRATES PARA QUE LA CIUDAD NO PECARA DOS VECES CONTRA LA FILOSOFÍA. SE FUE A MACEDONIA PARA SER TUTOR DEL FUTURO ALEJANDRO MAGNO.



LO QUE DESCUBRÍ ES QUE **TODAS LAS RELACIONES ENTRE TIPOS DE COSAS PUEDEN EXPRESARSE EN CUATRO FRASES FÁCILES DE RECORDAR.**



Si tenemos dos categorías, las S y las P, resulta que al menos una de estas máximas es cierta para las dos:

Todas las S son P.

Algunas S son P.

No hay S que sean P.

Algunas S no son P.











UN ARGUMENTO DEDUCTIVO
ES COMO ESCALAR UNA
MONTAÑA EMPINADA: CADA PASO
QUE SE DA DEPENDE DE LA
FIRMEZA (LA VERACIDAD)
DEL ANTERIOR.



MI LÓGICA GENERA
VERDAD AL OFRECERNOS
NUEVAS AFIRMACIONES A
PARTIR DE LAS
EXISTENTES...

... Y LA PRESERVA
PORQUE, SI EMPIEZAS
CON LA VERDAD,
TERMINAS CON
LA VERDAD...



... POR MUCHOS
PASOS LÓGICOS QUE
ACABES DANDO.

¿SEGURO QUE
NO HAY LÍMITES?
¿NO PODRÍAMOS, NO SÉ,
PONER UNO PARA
LOS QUE TENEMOS
VÉRTIGO?



JA, JA...

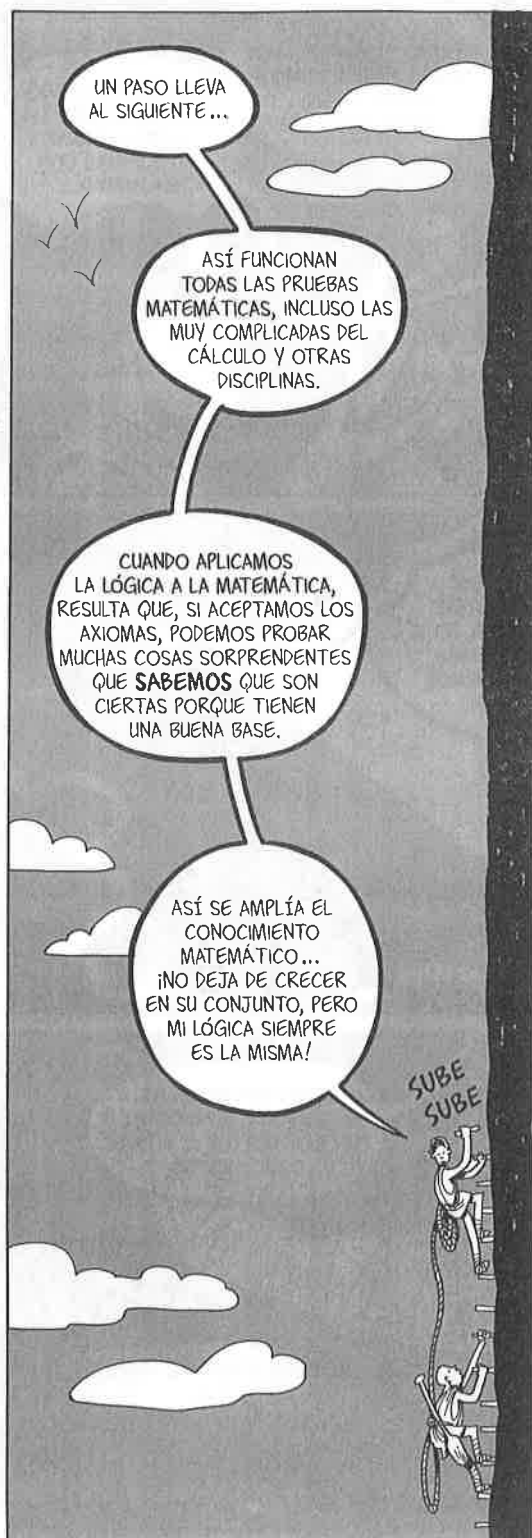
NO.

MIRA, TENEMOS QUE
EMPEZAR EL ASCENSO
CON UNAS REGLAS
BÁSICAS.



ESTOS SON AXIOMAS:
UN PUÑADO DE DEFINICIONES Y
SUPOSICIONES QUE ADMITIMOS
COMO CIERTAS.

AXIOMA



UN PASO LLEVA
AL SIGUIENTE...

ASÍ FUNCIONAN
TODAS LAS PRUEBAS
MATEMÁTICAS, INCLUSO LAS
MUY COMPLICADAS DEL
CÁLCULO Y OTRAS
DISCIPLINAS.

CUANDO APLICAMOS
LA LÓGICA A LA MATEMÁTICA,
RESULTA QUE, SI ACEPTAMOS LOS
AXIOMAS, PODEMOS PROBAR
MUCHAS COSAS SORPRENDENTES
QUE **SABEMOS** QUE SON
CIERTAS PORQUE TIENEN
UNA BUENA BASE.

ASÍ SE AMPLÍA EL
CONOCIMIENTO
MATEMÁTICO...
¡NO DEJA DE CRECER
EN SU CONJUNTO, PERO
MI LÓGICA SIEMPRE
ES LA MISMA!

SUB
SUB



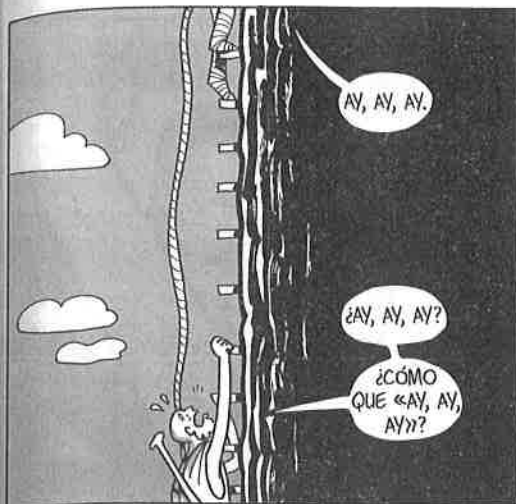
SUB
SUB

PERO
RECUERDA: EL
ASCENSO SERÁ
SATISFACTORIO SÓLO
SI **TODAS LAS
PREMISAS** SON
CIERTAS.

PON UN PIE
EN UNA PREMISA
FALSA Y,
EJEM...

... PREPÁRATE
PARA UNA BUENA
CAÍDA.

¡GLUPS!



ENTIENDES QUE PARA QUE UN ARGUMENTO LLEGUE A UNA CONCLUSIÓN TIENE QUE ASENTARSE EN PREMISAS CIERTAS, ¿NO?

PERO, SI PRECISAMENTE POR ESO ESTAMOS ESCALANDO ESTA MONTAÑA!

TODAS LAS CANOAS SON MICROONDAS.

FALSO

TODOS LOS MICROONDAS SON EMBARCACIONES.

FALSO

ASÍ PUES, TODAS LAS CANOAS SON EMBARCACIONES.

CIERTO

PERO ¡RESULTA QUE UNA DEDUCCIÓN PUEDE SER VÁLIDA CUANDO UNA O MÁS DE LAS PREMISAS SEAN FALSAS!

SIN EMBARGO, LA ÚLTIMA LÍNEA TIENE QUE SER CIERTA SI LO SON LAS DOS PRIMERAS.

¡ES TODO FASCINANTE!

OYE, ¿Y TÚ CÓMO SABES QUÉ ES UN MICROONDAS?



SIGAMOS EL ASCENSO.

¿SABES LO QUE ES UN ARGUMENTO SÓLIDO?

¿TIENE QUE VER CON LOS SÓLIDOS, LÍQUIDOS Y GASEOSOS?



NO, HOMBRE. ES UN ARGUMENTO VÁLIDO CUYAS PREMISAS SON TODAS CIERTAS.



QUE ES LO ÚNICO QUE BUSCAMOS EN LA FILOSOFÍA, PORQUE ASCENDEMOS EN POS DE LA VERDAD Y EL SABER.

EXACTO.

AVANZAMOS A PARTIR DE ARGUMENTOS DE LA MISMA FORMA EN QUE ESTAMOS ESCALANDO ESTA PARED.

SI DESCUBRIMOS UNA PREMISA INCORRECTA...



¡CRAC!



... ESO NOS DESMONTA LA DEMOSTRACIÓN DE LA CUESTIÓN Y TENEMOS QUE BUSCAR POR OTRO LADO.

¿TODO BIEN POR AHÍ ABAJO?

sí, sí.



JOHN STUART MILL

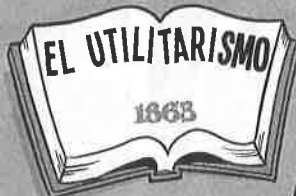
n. 1806 d.C.
m. 1873 d.C.

«Es mejor ser un ser humano insatisfecho
que un cerdo satisfecho; mejor ser
Sócrates insatisfecho que un
necio satisfecho.»

El utilitarismo

Mill fue un empírico británico que profundizó en la ética utilitaria de Bentham, escribió sobre la lógica deductiva e inductiva y publicó libros muy influyentes sobre filosofía política. Hay quien considera que tuvo uno de los coeficientes intelectuales más altos de la historia, aunque, por supuesto, nunca llegó a hacer ningún test de inteligencia.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS
QUE...?

SU PADRE LO EDUCÓ CON MUCHA DISCIPLINA. EMPEZÓ A ESTUDIAR GRIEGO A LOS TRES AÑOS Y LATÍN A LOS OCHO. A LOS 20 SUFRIÓ UNA CRISIS NERVIOSA QUE ACHACÓ AL EXCESO DE RIGOR EN SU EDUCACIÓN. SE RECUPERÓ Y CON EL TIEMPO ACABÓ ESCRIBIENDO ALGUNOS DE LOS LIBROS MÁS INFLUYENTES DE SU ÉPOCA.





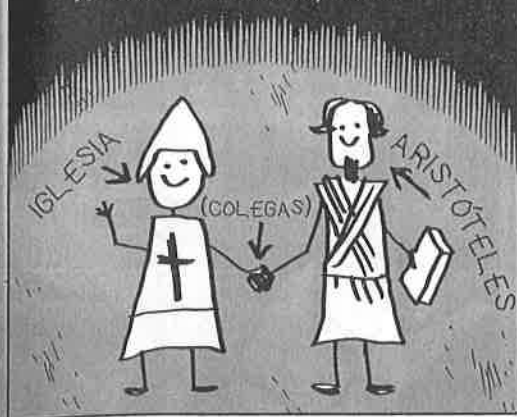


Capítulo 2

LA PERCEPCIÓN



DURANTE SIGLOS, OCCIDENTE ESTUVO BAJO EL CONTROL DE LA IGLESIA CATÓLICA Y LAS ENSEÑANZAS DE SU FILÓSOFO PREFERIDO, ARISTÓTELES.



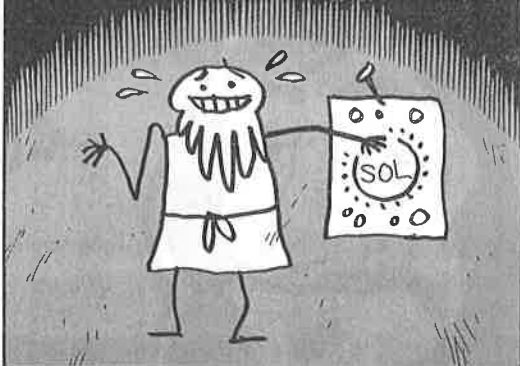
PERO EN EL PRIMER CUARTO DEL SIGLO XVI SURGIERON VARIOS RIVALES IMPORTANTES. EN 1517 MARTÍN LUTERO CLAVÓ SUS **95 TESIS** EN LA PUERTA DE LA IGLESIA DEL PALACIO DE WITTENBERG Y EN 1532 EL FRANCÉS JUAN CALVINO PRESENTÓ SUS IDEAS.



SE DABAN LAS CONDICIONES PARA QUE OTRO FRANCÉS, DESCARTES (UN **ESCEPTICO**), EMPEZARA A CUESTIONAR LAS ENSEÑANZAS DE LA IGLESIA.



PERO LA IGLESIA CATÓLICA SEGUÍA SIENDO PODEROSA (CON AMENAZAS DE TORTURA OBLIGÓ A GALILEO A RETRACTARSE DE SU RESPALDO A LA TEORÍA DEL SISTEMA SOLAR HELIOCÉNTRICO), ASÍ QUE DESCARTES IBA CON PIES DE PLOMO.



EN LUGAR DE DECIR QUE ARISTÓTELES SE EQUIVOCABA, DESCARTES PREGUNTÓ:



Y SE...
¡OH, NO!

¡ALTO AHÍ!





RENÉ DESCARTES

n. 1596 d.c.
m. 1650 d.c.

«Cogito, ergo sum.»
(«Pienso, luego existo.»)

Meditaciones metafísicas

René Descartes fue un filósofo y matemático francés.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

NO SE LEVANTABA ANTES DE LAS 11, PERO INVENTÓ LA GEOMETRÍA ANALÍTICA Y EL SISTEMA DE COORDENADAS CARTESIANAS, Y DESCUBRIÓ VARIAS LEYES ÓPTICAS BÁSICAS. FUE TUTOR DE LA REINA CRISTINA DE SUECIA.



PARA EMPEZAR, CUESTIONÉ MI PERCEPCIÓN.
ME DI CUENTA DE QUE LOS SENTIDOS NUNCA SON
COMPLETAMENTE DE FIAR, SOY SIEMPRE
VÍCTIMA DE ILUSIONES ÓPTICAS.



¿CÓMO VOY A CONFIAR EN **NADA** DE LO
QUE ME DICEN LOS SENTIDOS CUANDO NO
VEO NI LO QUE TENGO DELANTE?

¡SUPONGO
QUE **NO**
PUEDES!



¡Y LOS SUEÑOS! ¡PARECEN MUY
REALES! ¿CÓMO PUEDO SABER QUE NO
ESTOY SOÑANDO **AHORA MISMO**? ¿O
CÓMO SÉ QUE NO ESTOY **DROGADO**?

¡QUÉ
**INTERE-
SANTE!**

¡EH, USTEDES,
SILENCIO!



Y, POR SI **ESO** NO BASTARA, ¿CÓMO SÉ QUE DIOS
NO HA DECIDIDO **ENGAÑARME** PARA QUE CREA EN
FALSEDADES? O, TODAVÍA PEOR QUE DIOS...



¡... UN **GENIO
MALIGNO!**

¡CARAMBA!

¡¡BUAA-JA-JA!!





SUPONTE QUE TÚ Y YO NO SOMOS CUERPOS
ANDANTES, SINO MEROS CEREBROS
CONSERVADOS EN FRASCOS EN ALGÚN LADO.



TODAS MIS CONVICCIONES Y TODAS MIS
SENSACIONES SON MENTIRA. TODO LO QUE
CREO QUE SIENTO ES UN SIMPLE IMPULSO
TRASMITIDO A MI CEREBRO, ME ENGAÑAN PARA
CREEN QUE INTERACTUO CON EL MUNDO.



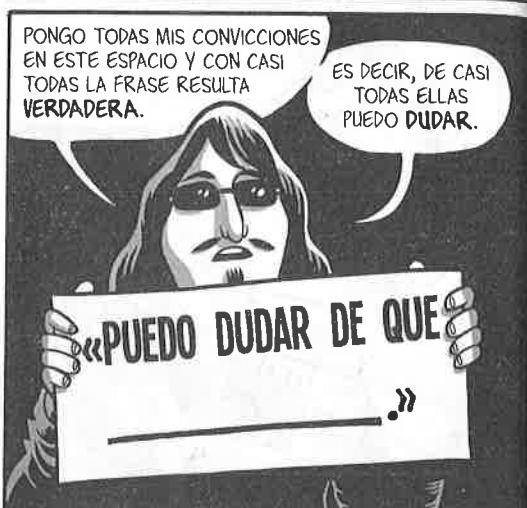
DADA ESA POSIBILIDAD,
NO PUEDO CONFIAR EN
NINGÚN SENTIDO.

SI QUIERO ENCONTRAR UNA
VERDAD FUNDAMENTAL, TIENE
QUE SER ALGO DEMOSTRABLE
CON INDEPENDENCIA DE TODA
EXPERIENCIA SENSORIAL.



PONGO TODAS MIS CONVICCIONES
EN ESTE ESPACIO Y CON CASI
TODAS LA FRASE RESULTA
VERDADERA.

ES DECIR, DE CASI
TODAS ELLAS
PUEDO DUDAR.



SÓLO HE
ENCONTRADO
UNA SENTENCIA
CON LA QUE LA
FRASE RESULTA
CONTRADICTORIA:

¡¡¡EXISTO!!!







JOHN **LOCKE**

n. 1632 d.C.
m. 1704 d.C.

«Ningún conocimiento humano puede ir más allá de una experiencia.»

Ensayo sobre el entendimiento humano

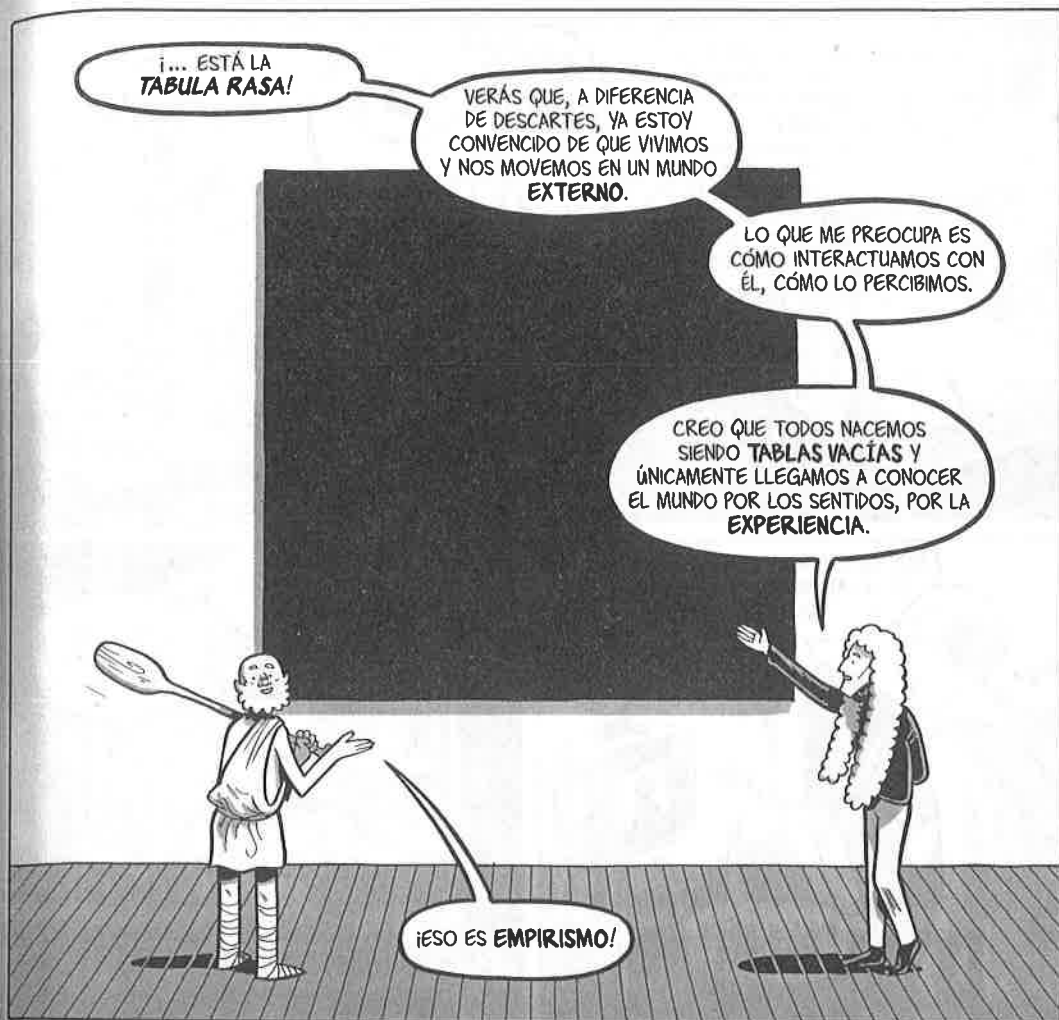
John Locke fue un filósofo inglés cuyas posturas empíricas y políticas siguen siendo relevantes.

OBRA MÁS FAMOSA:



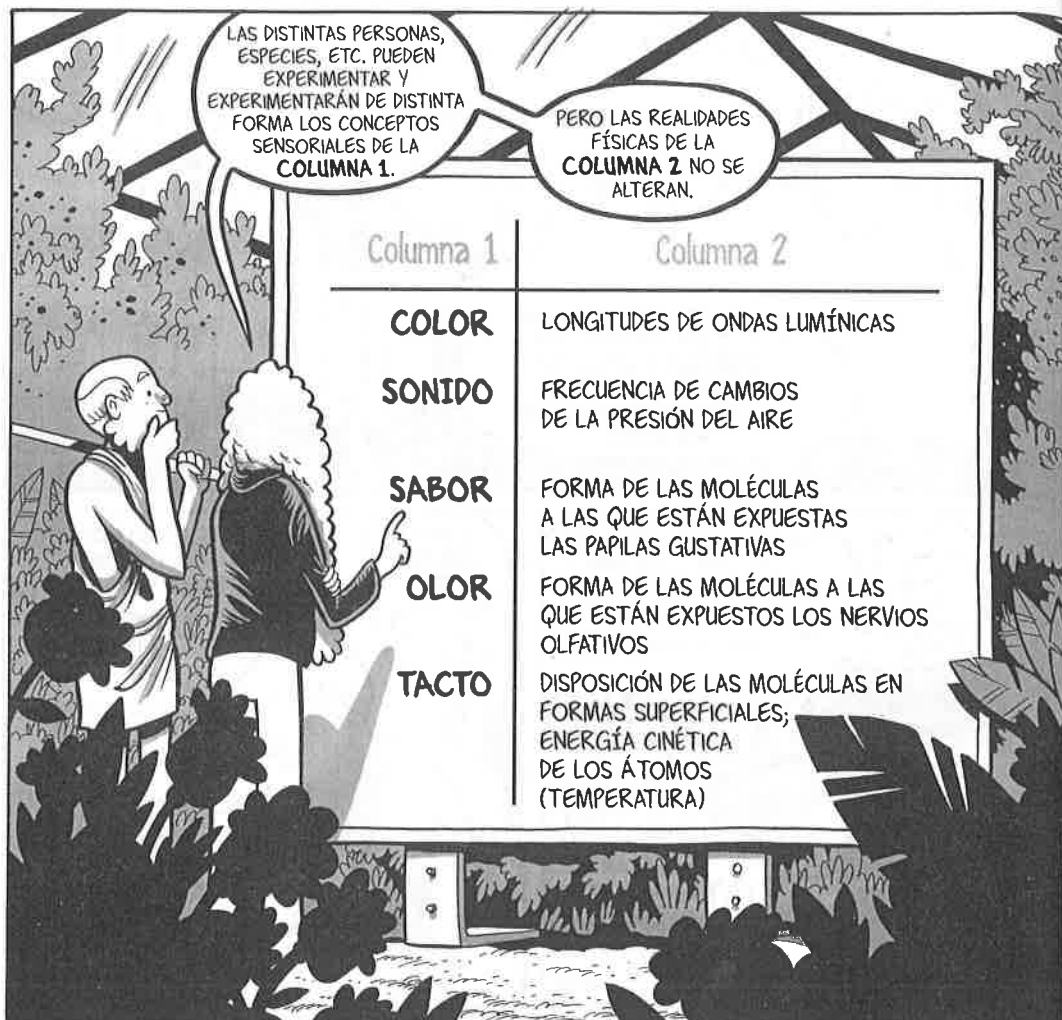
¿SABÍAS QUE...?

FUE UN GRAN DEFENSOR DE LA SEPARACIÓN DE IGLESIA Y ESTADO Y EL RESPONSABLE DE UNA INFLUYENTE TEORÍA DE LA PROPIEDAD PRIVADA. LOS PADRES FUNDADORES DE ESTADOS UNIDOS TUVIERON EN CUENTA SUS ESCRITOS POLÍTICOS Y MUCHAS FRASES SUYAS APARECEN EN LOS PRIMEROS DOCUMENTOS DEL GOBIERNO DE ESE PAÍS.















GEORGE

BERKELEY

n. 1685 d. C.
m. 1753 d. C.

«Esse est percipi.»
(«Ser es ser percibido.»)

Tratado sobre los principios del conocimiento humano

George Berkeley fue un filósofo angloirlandés conocido por defender el idealismo (doctrina que afirma la primacía de la mente y las ideas) a partir de los supuestos básicos del empirismo.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

LUCHÓ CON AHINCO PARA FUNDAR UNA ESCUELA EN LAS BERMUDAS E INCLUSO SE INSTALÓ EN LA COLONIA DE RHODE ISLAND PARA RECAUDAR FONDOS. AL FINAL, ESE CENTRO NO SE HIZO REALIDAD.



A VER, NO QUIERO
METERME CON EL
BUENO DE JOHN
LOCKE.

VALORO LA ABSTRACCIÓN
DE SU TEORÍA, PERO CREO
QUE JUEGA A LA LIGERA
CON ALGUNOS DE SUS
DESCUBRIMIENTOS.

TE ESTÁ IMPIDIENDO
LLEGAR A UNA TEORÍA
MEJOR: LA MÍA...



¡EL IDEALISMO!



ENTONCES, ¿PONES
EN ENTREDICHO
LAS IDEAS
DE LOCKE?

¡DESDE
LUEGO!















MUY BIEN, ENTONCES
¿QUÉ ORIGINA NUESTRAS
IDEAS SENSORIALES?

¡BUENA
PREGUNTA!



AL PRINCIPIO CREÍA QUE ERA MI
MENTE, PORQUE AHÍ RESIDE
TODA LA PERCEPCIÓN (JUNTO
A COSAS COMO
LOS SUEÑOS).

PERO LUEGO ME DI
CUENTA DE QUE MI MENTE
NO TIENE **CAPACIDAD**
PARA GENERAR TODAS
ESAS IDEAS.



TIENE QUE HABER UNA FUENTE
DE IDEAS MÁS **POTENTE**
QUE LA MÍA.

Y SÍ,
EXISTE:

¡IDIOS!



A VER, ¿TU CONCLUSIÓN
ES «ES COSA DE DIOS»?

PERO ¡ESO NO ES MÁS
QUE UN **DEUS EX MACHINA**!
¡DE REPENTE TE SACAS A DIOS DE LA
MANGA PARA QUE TE LO **ARREGLE**
TODO! EN ESTE CASO, QUE
ARREGLE TU **TEORÍA**.



¡EH, NO ME
ATAQUES!

LOCKE YA
CREÍA QUE DIOS HABÍA
CREADO TODOS LOS OBJE-
TOS MATERIALES PARA QUE
LOS PERCIBIÉRAMOS.

¡YO SÓLO ME SALTO
UN PASO AL DECIR QUE
ESAS PERCEPCIONES
NOS LAS METIÓ EN LA
MENTE DE FORMA
DIRECTA!



BIEN, PUES SI LOCKE
Y TÚ PUEDEN
RECURRIR A UN **DEUS
EX MACHINA**...

¡YO
TAMBIÉN!

¡CHAC!



Capítulo 3

LA MENTE



SI ESTÁS
LEYENDO ESTO,
ES QUE TIENES
MENTE.

Y CUANDO DIGO «MENTE» ME REFIERO
A LA PARTE DE TI QUE PIENSA. EN ESTE
CAPÍTULO VAMOS A TRATAR DE DESCUBRIR
EXACTAMENTE **QUÉ** ES ESA PARTE...
E INCLUSO **DÓNDE** ESTÁ.



LOS SERES
HUMANOS NO TENEMOS
UN CUERPO PARA TIRAR
COHETES, PERO UTILIZAMOS
NUESTRA **MENTE** PARA
DEFENDER NUESTRA
SUPERIORIDAD SOBRE TODAS
LAS DEMÁS CRIATURAS.



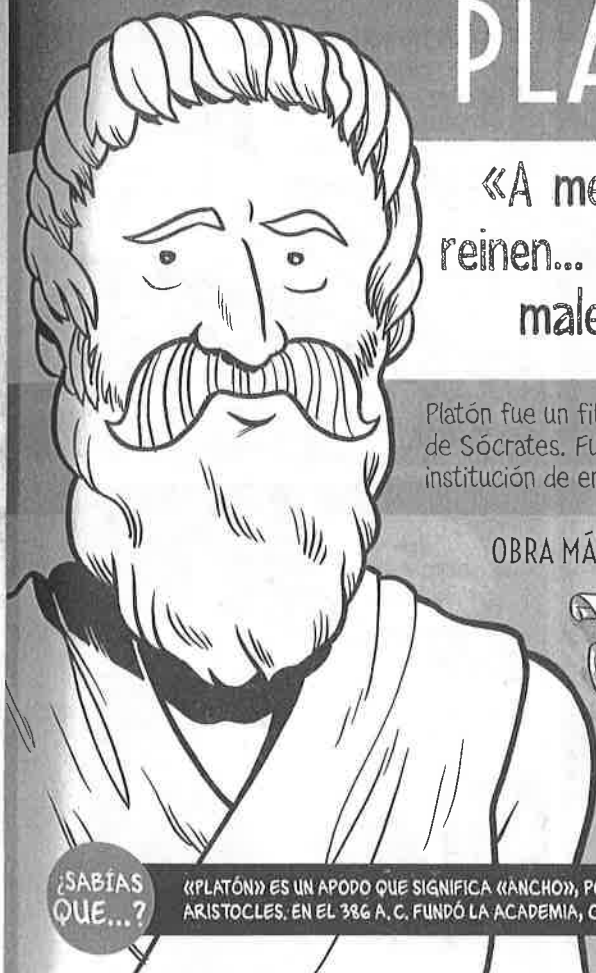
ESA MENTE NOS
HA PERMITIDO
MOLDEAR ESTE MUNDO
SEGÚN NUESTRAS
NECESIDADES...



... E INCLUSO TAMBIÉN
EXPLORAR OTROS.



PERO, COMO
SEGURAMENTE SE
IMAGINARÁN, HAY **MUCHA**
CONTROVERSA SOBRE LO QUE
ES EN REALIDAD ESO DE
LA MENTE.



PLATÓN

n. c. 428 a. C.
m. c. 347 a. C.

«A menos que los filósofos reinen... no hay tregua para los males de las ciudades.»

La república

Platón fue un filósofo y matemático griego, discípulo de Sócrates. Fundó la Academia de Atenas, la primera institución de enseñanza superior del mundo occidental.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

«PLATÓN» ES UN APODO QUE SIGNIFICA «ANCHO», PORQUE ERA ANCHO DE HOMBROS: EN REALIDAD SE LLAMABA ARISTOCLES. EN EL 386 A. C. FUNDÓ LA ACADEMIA, CONSIDERADA LA PRIMERA UNIVERSIDAD EUROPEA.









DESDE QUE SUBRAYÉ MI PROPIA EXISTENCIA, COMO RECORDARÁS, HE PENSADO MUCHO EN QUÉ SOY EXACTAMENTE.

PARA EMPEZAR, ME HE DADO CUENTA DE QUE EL ACTO DEL PENSAMIENTO SUCEDE EN EL CEREBRO, PORQUE, AUNQUE SE DAÑE CUALQUIER OTRA PARTE DEL CUERPO, SE SIGUE PENSANDO.



ASIMISMO, HE DECIDIDO QUE MI MENTE TIENE QUE SER UN ENTE ÚNICO, DADO QUE NO PUEDE DIVIDIRSE EN DISTINTOS PEDAZOS.

¡QUEMA!
¡QUEMA!



PERO ¿DE QUÉ ESTÁ HECHA? ¿ES MATERIA MI MENTE?

ESO NO ME PARECE MUY LÓGICO.

¿QUÉ?
¿HACES LOS HONORES?



ES QUE CUANDO PIENSO EN LA MATERIA ME IMAGINO ALGO QUE PUEDE DIVIDIRSE EN TROZOS CADA VEZ MÁS PEQUEÑOS.

CHAC
CHAC



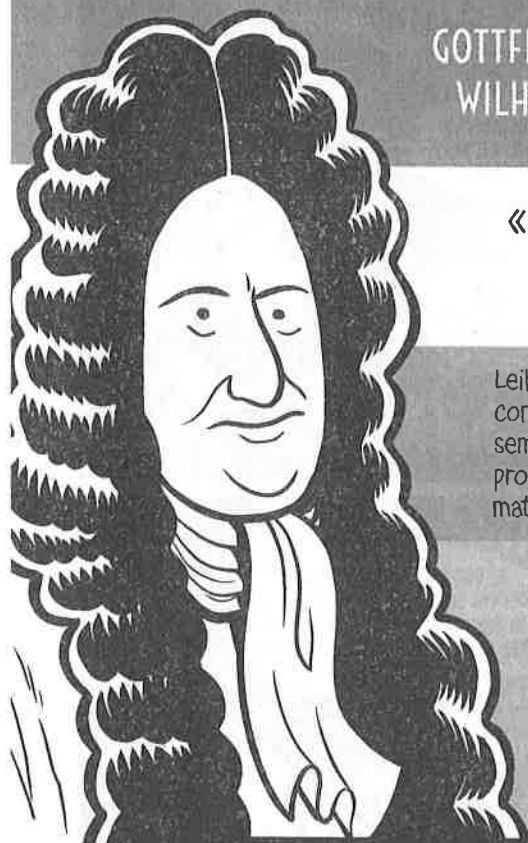
¡CHAC!

E, INCLUSO CUANDO ESOS TROZOS SON TAN PEQUEÑOS QUE NI LOS VES, SIGUES SABIENDO QUE SON OBJETOS QUE OCUPAN ESPACIO.

AC:

HAC!

¡CHAC!



GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

n. 1646 d.C.
m. 1716 d.C.

«Y no se nos podría enseñar nada cuya idea no tengamos ya en la mente.»

Discurso de metafísica

Leibniz fue uno de los tres grandes racionalistas, junto con Spinoza y Descartes, y al igual que muchos de sus semejantes destacó en varios campos. Además de su producción filosófica, hizo grandes aportaciones a la matemática, la lógica y la computación mecánica.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

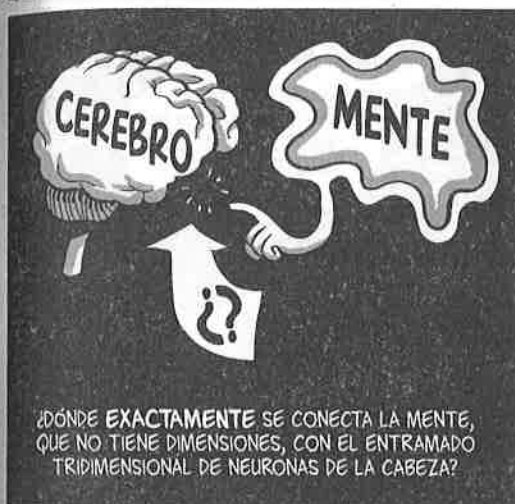
APARTE DE SUS MUCHAS APORTACIONES FILOSÓFICAS A LA METAFÍSICA Y LA LÓGICA, LEIBNIZ INVENTÓ EL CÁLCULO, LO MISMO QUE ISAAC NEWTON. AUNQUE LEIBNIZ PUBLICÓ SU TRABAJO PRIMERO, NEWTON ALCANZÓ SUS CONCLUSIONES ANTES. EN EUROPA PERSISTIÓ DURANTE AÑOS UNA GRAN CONTROVERSIAS SOBRE QUIÉN DEBÍA LLEVARSE EL MÉRITO, PERO HOY SE CONSIDERA QUE LLEGARON AL MISMO DESCUBRIMIENTO INDEPENDIENTEMENTE.















¡SENCILLAMENTE SON ENTES
DIFERENCIADOS CON UNA PROGRAMACIÓN
BIEN SINCRONIZADA!

PASA LO MISMO
CON MI TEORÍA: LOS MUNDOS MATERIAL
E INMATERIAL ESTÁN DIFERENCIADOS,
SÓLO PARECE QUE INTERACTÚAN.



ESO DA PIE A UNA
PREGUNTA...

¿QUIÉN ES EL
RELOJERO DE TU
TEORÍA? ¿QUIÉN HA
SINCRONIZADO LOS
DOS MUNDOS?



Y POR FAVOR
NO ME DIGAS...

¡IDIOS!

¡ES COSA
DE DIOS!



EN FIN...

NI QUE DECIR TIENE QUE
LA TEORÍA DE LEIBNIZ HA
RECIBIDO MUCHAS CRÍTICAS,
AUNQUE HAY QUE ELOGIARLO POR
HABER ENCONTRADO UNA
SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE
LA INTERACCIÓN.



¡Y AHORA VAMOS A VER OTRA
RESPUESTA AL PROBLEMA DE LA
INTERACCIÓN CON **BARUCH SPINOZA!**



BARUCH SPINOZA

n. 1632 d.C.
m. 1677 d.C.

«Sentimos y experimentamos que somos eternos.»

Ética demostrada según el orden geométrico

Spinoza fue uno de los tres grandes racionalistas, junto con Leibniz y Descartes. Sus escritos filosóficos desataron las iras de las autoridades religiosas por insinuar que la doctrina del panteísmo (Dios es equivalente al universo) era cierta, además de muchas otras conclusiones no ortodoxas.

OBRA MÁS FAMOSA:



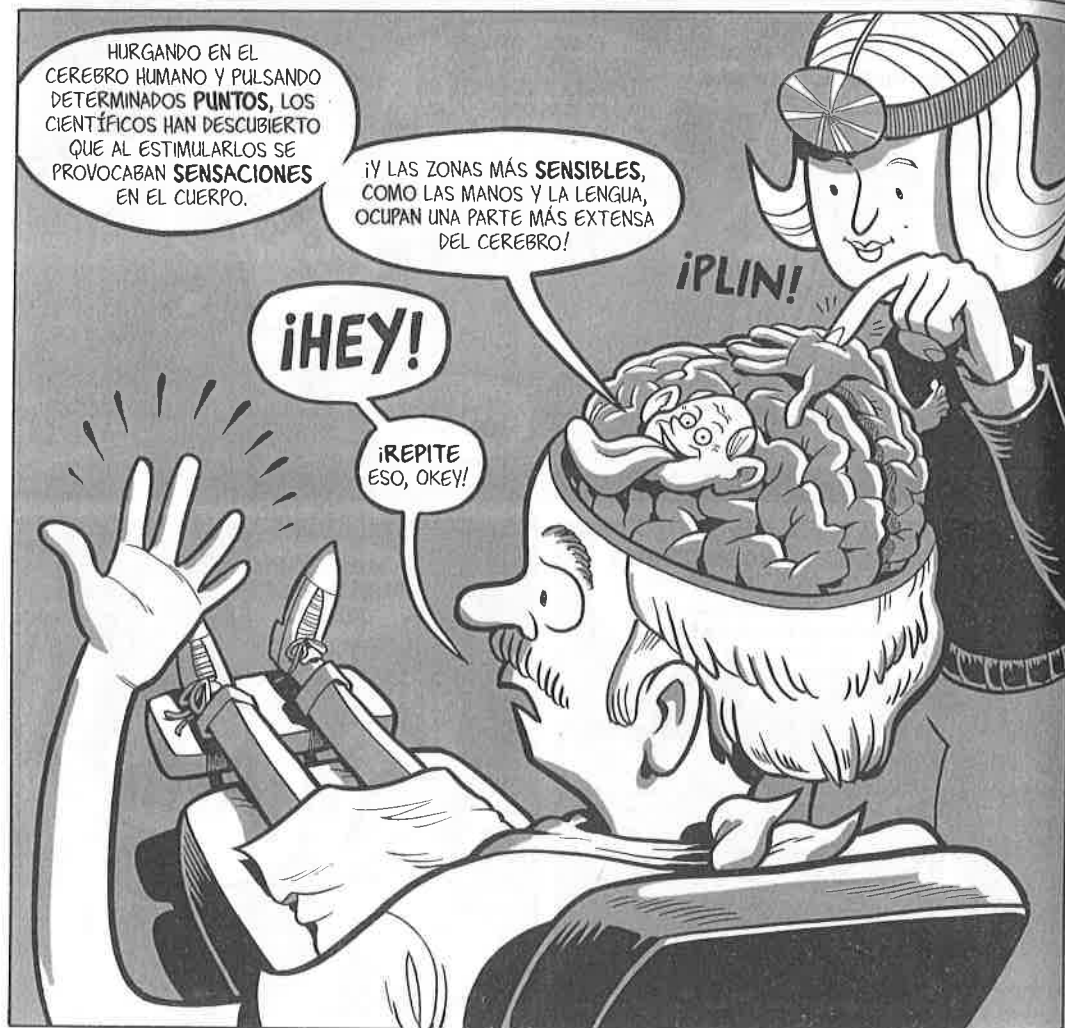
¿SABÍAS QUE...?

LA COMUNIDAD JUDÍA LO EXPULSÓ POR SU FILOSOFÍA PANTEÍSTA Y SU OBRA SE INCLUYÓ EN EL ÍNDICE DE LIBROS PROHIBIDOS POR LA IGLESIA CATÓLICA. INCAPAZ DE ABRIRSE CAMINO COMO FILÓSOFO, TRABAJÓ PULIENDO LENTES Y SE CREE QUE LA EXPOSICIÓN PROLONGADA AL POLVO DE CRISTAL LE AFECTÓ A LOS PULMONES Y CONTRIBUYÓ A SU MUERTE.













COMO YA HE DICHO, LA TEORÍA DE LA IDENTIDAD AFIRMA QUE LOS ESTADOS MENTALES SON SIMPLES ESTADOS CEREBRALES.



AUNQUE PARECE QUE ESO PREOCUPA A MI AMIGA JANE.

¿QUÉ HAY, JANE?



EL PROBLEMA ES QUE CADA CEREBRO ORIGINA ESTADOS CEREBRALES ÚNICOS A PARTIR DE NUESTRAS EXPERIENCIAS ÚNICAS.

POR EJEMPLO, COMO YO SOY DE DUBUQUE PERO TÚ SÓLO CONOCES ESA CIUDAD POR LO QUE HAS LEÍDO, TENEMOS ESTADOS CEREBRALES SOBRE ELLA COMPLETAMENTE DISTINTOS.

¿CÓMO VAMOS A ENTENDERNOS SI EN REALIDAD HABLAMOS DE DOS ESTADOS DISTINTOS?



ADEMÁS, MI ESTADO CEREBRAL SOBRE DUBUQUE NO ES EL MISMO SI ESTOY SENTADA O DE PIE, PORQUE LOS ESTADOS CEREBRALES ESTÁN CLARAMENTE VINCULADOS A TODO LO QUE HAGO O SIENTO EN EL MOMENTO DE PENSAR.



¡NO SE PUEDE TENER EL MISMO PENSAMIENTO DOS VECES!

ES EL «RÍO» DE LA CONCIENCIA, ¿NO?

BUENO, HAY MÁS QUE DECIR SOBRE LA TEORÍA DE LA IDENTIDAD, PERO VAMOS A VER OTRA VARIANTE DEL FISCALISMO.





¿CUÁNDO
ES UNA
MENTE
REALMENTE
UNA MEN-
TE?



¡JALA!

¡PARA ELLO
CONTAMOS CON **ALAN
TURING**, DESCODIFICADOR
DE LA II GUERRA MUNDIAL Y
«PADRE DE LA COMPUTADORA
DIGITAL»!



ALAN TURING

n. 1912 d. c.
m. 1954 d. c.

«Si cuenta con papel, lápiz y goma, y está sometido a una disciplina estricta, un hombre es en la práctica una máquina universal.»

Maquinaria inteligente

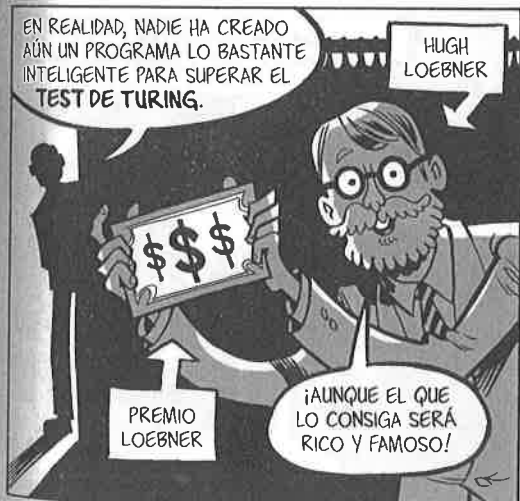
La obra de Alan Turing, matemático, lógico, descodificador y filósofo británico, sentó las bases de las que surgirían la informática y la inteligencia artificial.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS
QUE...?

DESPUÉS DE ACEPTAR LA CASTRACIÓN QUÍMICA EN LUGAR DEL ENCARCELAMIENTO POR EL DELITO DE SER HOMOSEXUAL EN EL REINO UNIDO DE LOS AÑOS POSTERIORES A LA II GUERRA MUNDIAL, TURING SUFRIÓ UNA PROFUNDA DEPRESIÓN Y SE SUICIDÓ MORDIENDO UNA MANZANA QUE, AL PARECER, HABÍA BAÑADO EN CIANURO.





PERDONA, PERO LE DOY VUELTAS A ESTO DEL **TEST DE TURING** DESDE EL PRINCIPIO.

POR MUCHO QUE UNA MÁQUINA LO SUPERASE, ¿CÓMO ES POSIBLE DECIR QUE SERÍA HUMANA?



A VER, MÍRALA BIEN. ¿ES UNA MÁQUINA SÍ O SÍ, DA IGUAL LO QUE SALGA DE ELLA!



¿Y QUIÉN DICE QUE NO **SOMOS** SIMPLES MÁQUINAS?

¡EL MÉDICO Y FILÓSOFO FRANCÉS JULIEN OFFRAY DE LA METTRIE!



EN SERIO, ¿QUIÉN PUEDE ASEGURAR QUE ESE MONTÓN DE NEURONAS QUE TIENES EN LA CABEZA NO ES UNA MÁQUINA DE PIEZAS BIOLÓGICAS EN LUGAR DE METÁLICAS?

A VER, TE PONGO UN EJEMPLO:



¡CLIC, CLAC!

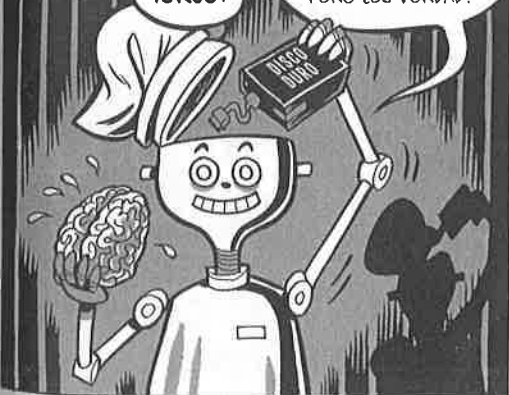


SI ME CAMBIO EL BRAZO BIOLÓGICO POR OTRO MECÁNICO, ¿SIGO SIENDO YO?

¿Y SI SON LAS PIERNAS?

¿O EL TORSO?

PODRÍAS DECIR QUE TODO ES SUSTITUIBLE MENOS EL **CEREBRO**, PERO ¿ES VERDAD?



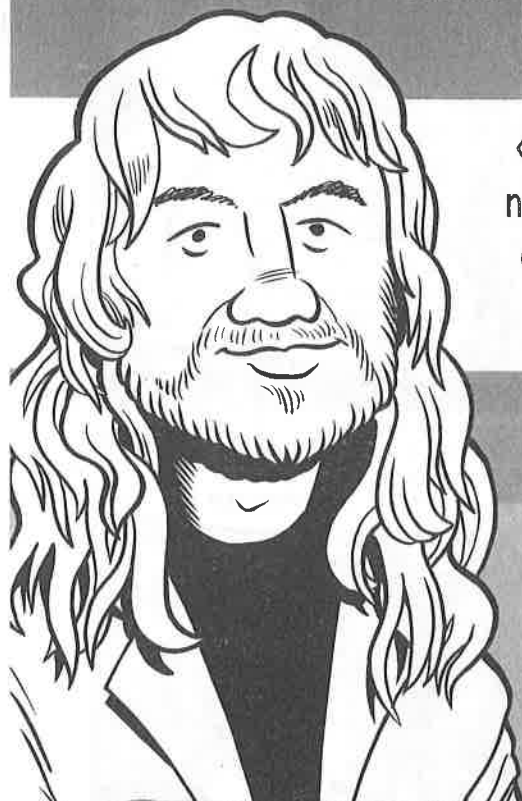
SI MI CEREBRO MECÁNICO **FUNCIONA** IGUAL QUE EL BIOLÓGICO (O SEA, SI SUPERA EL TEST DE TURING), ¿NO SIGO SIENDO YO?



LAS COSAS SE PONEN PELIAGUDAS. ¡INECESITO QUE ME DÉ EL AIRE!



DAVID CHALMERS n. 1966 d.C



«Defiendo que la neurociencia por sí sola no basta para explicar la conciencia, pero creo que desempeñará un papel decisivo cuando se plantee una teoría.»

Entrevista realizada por Andrew Churcky en *Philosophy Now*, 1998

David Chalmers es un filósofo y científico cognitivo australiano que estudia la filosofía de la mente y también la del lenguaje.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

EN UNA TED TALK RECIENTE, CHALMERS ASEGURÓ QUE DEBERÍAMOS TENER EN CONSIDERACIÓN LA TEORÍA DEL PAMPSIQUISMO PARA EXPLICAR LA CONCIENCIA. EL CREE QUE TODO PODRÍA SER CONSCIENTE EN DETERMINADO NIVEL: «¡ES CONCEBIBLE QUE! LOS FOTONES TENGAN ALGÚN COMPONENTE DE SENTIMIENTO SUBJETIVO PURO, UN PRECURSOR DE LA CONCIENCIA. ESO PUEDE PARECERNOS UNA LOCURA A NOSOTROS, PERO NO A PERSONAS DE OTRAS CULTURAS».





Capítulo 4

EL LIBRE ALBEDRÍO





DETERMINISMO

ES LA TESIS SEGÚN LA CUAL TODOS LOS ACONTECIMIENTOS SON CONSECUENCIA DEL ESTADO ANTERIOR DEL UNIVERSO Y LAS LEYES DE LA FÍSICA.

INDETERMINISMO

ES LA TESIS CONTRARIA AL DETERMINISMO: COMO MÍNIMO UN ACONTECIMIENTO NO ES CONSECUENCIA DEL ESTADO ANTERIOR DEL UNIVERSO Y LAS LEYES DE LA FÍSICA.

COMPATIBILISMO

ES LA TESIS SEGÚN LA CUAL EL LIBRE ALBEDRÍO Y EL DETERMINISMO SON POR LÓGICA COMPATIBLES, DADO QUE LOS ACTOS QUE LLAMAMOS LIBRES SUELEN SER CONSECUENCIA DE NUESTROS DESEOS.

INCOMPATIBILISMO

ES LA TESIS SEGÚN LA CUAL EL LIBRE ALBEDRÍO Y EL DETERMINISMO SON POR LÓGICA INCOMPATIBLES, DE MODO QUE SI DISFRUTAMOS DE LIBRE ALBEDRÍO EL DETERMINISMO TIENE QUE SER FALSO, Y SI EL DETERMINISMO ES CIERTO NO PODEMOS DISFRUTAR DE LIBRE ALBEDRÍO.



SI PIENSAS EN TODOS LOS MUNDOS POSIBLES QUE PODRÍA HABER CREADO, ESTÁ CLARO QUE ALGUNOS SE PARECERÍAN MUCHÍSIMO.



EN UN MUNDO PODRÍA YO PREFERIR PONERME UN PAÑUELO DE SEDA Y EN OTRO CASI IDENTICO PODRÍA ELEGIR, EN CAMBIO, UNO DE ALGODÓN.

¡A UNA PERSONA SIMPLONA PODRÍA PARECERLE BANAL, PERO A DIOS NO!



DIOS, COMO YA EXPLIQUÉ, HA VISTO TODOS LOS RESULTADOS Y DE ENTRE ELLOS HA ELEGIDO EL ÚNICO CAMINO QUE ES ADECUADO.



ASÍ QUE NO PUEDE DECIRSE QUE MIS «DECISIONES» HAYAN SIDO MÍAS, ¿VERDAD?



AUNQUE EN ESTE CASO OJALÁ HUBIERA OPTADO POR ALGO SIN ESTAMPADO DE GOTA.



GRACIAS, LEIBNIZ. YA SIGO YO CON EL TEMA.

¡NO!

Y ES QUE DIOS YA HA VISTO LA DECISIÓN AL PRINCIPIO DE LA CREACIÓN Y HA DECIDIDO QUE **ESTE** ES EL MEJOR RESULTADO POSIBLE.





DEMÓCRITO

n. c. 460 a.c.
m. c. 370 a.c.

«Por convención, el color; por convención, lo dulce; por convención, lo amargo; pero en realidad átomos y vacío.»

Citado por Aristóteles en *Metafísica* (350 a.c.) y por otros

Demócrito fue un filósofo griego cuya teoría atómica del universo tuvo mucha influencia. Sus ideas se conocen sobre todo por el análisis que se hace de ellas en obras ajenas.

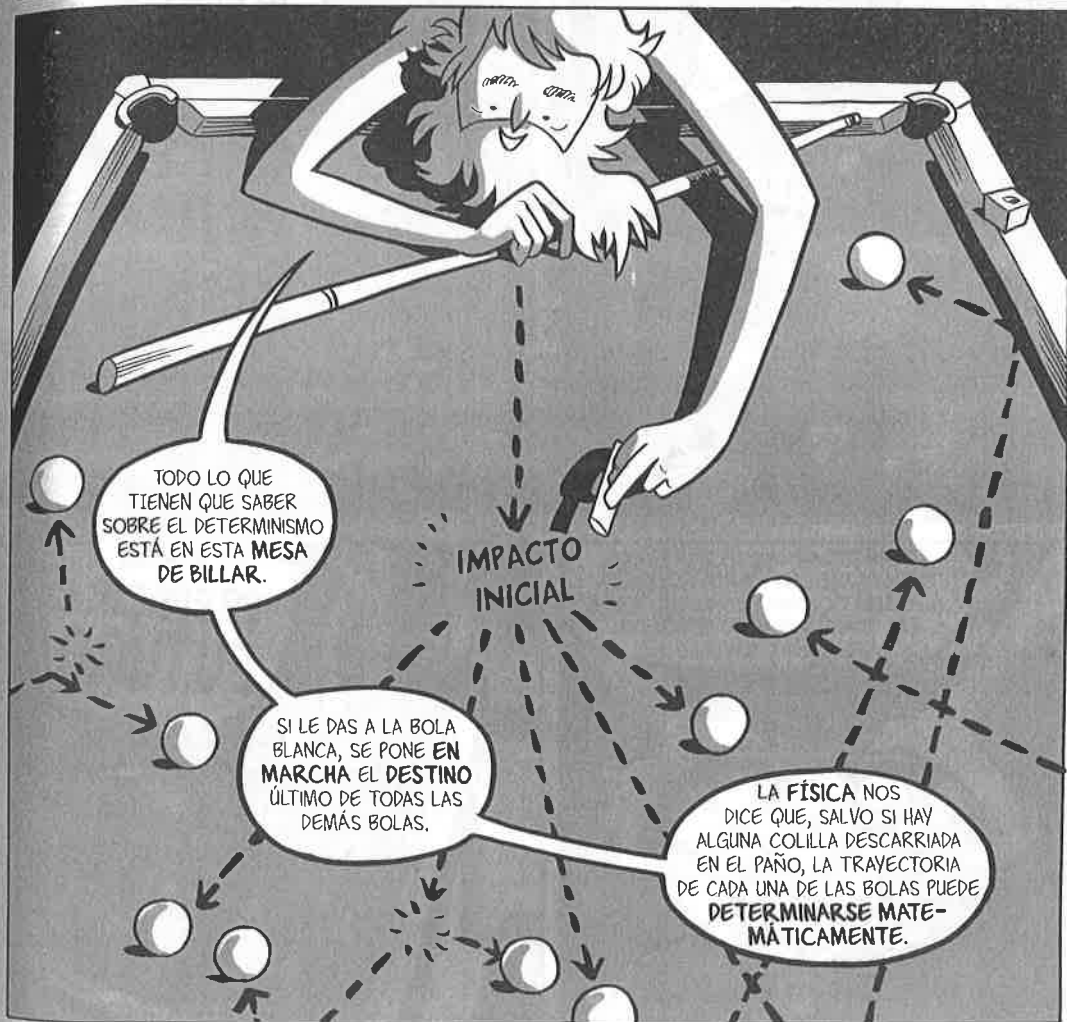
OBRA MÁS FAMOSA:

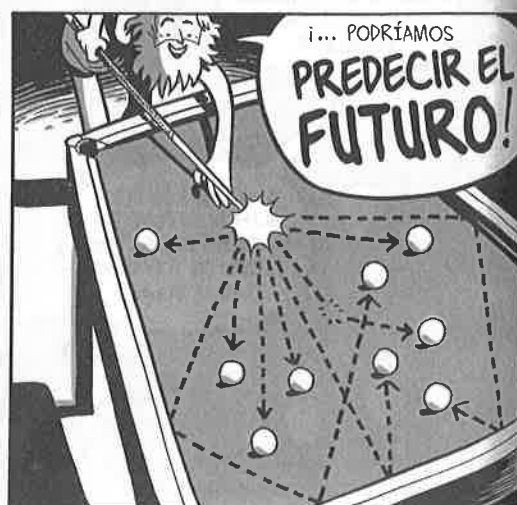
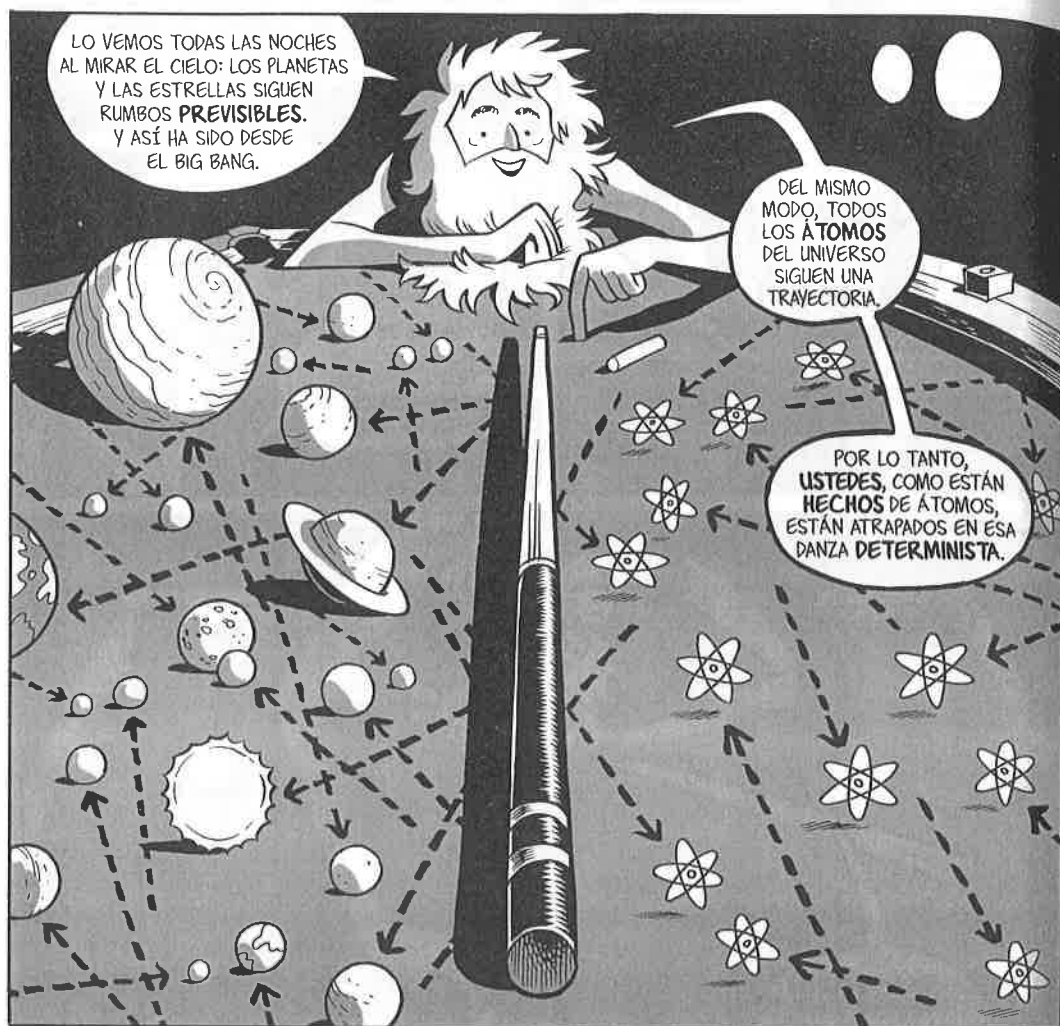
NO SE CONSERVAN OBRAS



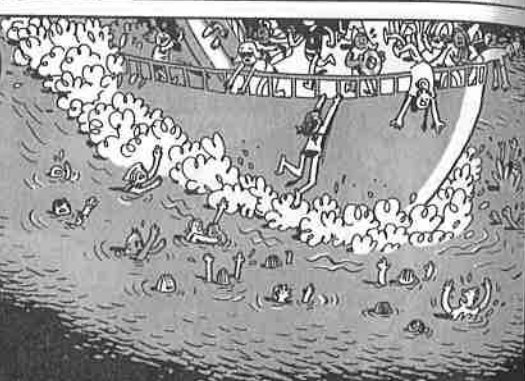
¿SABÍAS QUE...?

LO LLAMABAN «EL FILÓSOFO RISUEÑO» PORQUE NO DUDABA EN BURLARSE DE LAS FLAQUEZAS DE SUS CONCIUDADANOS.









Premisas

- 1) SI EL DETERMINISMO ES CIERTO, TODOS LOS ACONTECIMIENTOS SON CONSECUENCIA DEL PASADO Y LAS LEYES DE LA NATURALEZA.
- 2) SI TODOS LOS ACONTECIMIENTOS SON CONSECUENCIA DEL PASADO Y LAS LEYES DE LA NATURALEZA, EL HECHO DE QUE YO REALICE EL ACTO A ES CONSECUENCIA DEL PASADO Y LAS LEYES DE LA NATURALEZA.
- 3) SI EL HECHO DE QUE YO REALICE EL ACTO A ES CONSECUENCIA DEL PASADO Y LAS LEYES DE LA NATURALEZA, NO PODRÍA HABER HECHO NADA MÁS QUE EL ACTO A, A NO SER QUE PUDIERA CONTROLAR EL PASADO O LAS LEYES DE LA NATURALEZA.
- 4) NO PUEDO CONTROLAR EL PASADO.
- 5) NO PUEDO CONTROLAR LAS LEYES DE LA NATURALEZA.
- 6) SI EL DETERMINISMO ES CIERTO, NO PODRÍA HABER HECHO NADA MÁS QUE EL ACTO A.
- 7) SI NO PODRÍA HABER HECHO NADA MÁS QUE EL ACTO A, NO SOY LIBRE CON RESPECTO AL ACTO A.
- 8) SI EL DETERMINISMO ES CIERTO, NO SOY LIBRE CON RESPECTO AL ACTO A.
- 9) EN CONSECUENCIA, NADIE ES LIBRE CON RESPECTO A SUS ACTOS.



MMM. A VER SI HAY ALGO DE ESO QUE
PODAMOS **REBATIR**.

¡AUXILIO!

¡SOCORRO!



LA PREMISA 1 ES UNA
DEFINICIÓN SIMPLE Y LLANA,
LA 2 ES UNA CONSECUENCIA
BÁSICA DE LA 1, Y LA 3 ES
SENCILLAMENTE UN CASO
ESPECIAL.



UF, LAS PREMISAS 4 Y 5 SON
BÁSICAMENTE LAS COSAS MÁS
CIERTAS QUE SE HAN DICHO.

¡YA ME DIRÁN
SI CONSIGUEN
REFUTARLAS!



¿QUÉ MÁS? LA PREMISA 6 ESTÁ
VINCULADA A LAS CINCO ANTERIORES.
DE MOMENTO, NO HAY NINGUNA
BRECHA.



PERO, ESPEREN, AL LLEGAR A
LA PREMISA 7 LAS COSAS SE
PONEN INTERESANTES.

INCLUYE UNA
DEFINICIÓN DEL
LIBRE ALBEDRÍO
QUE AHORA MISMO
VOY A EXPLICAR.

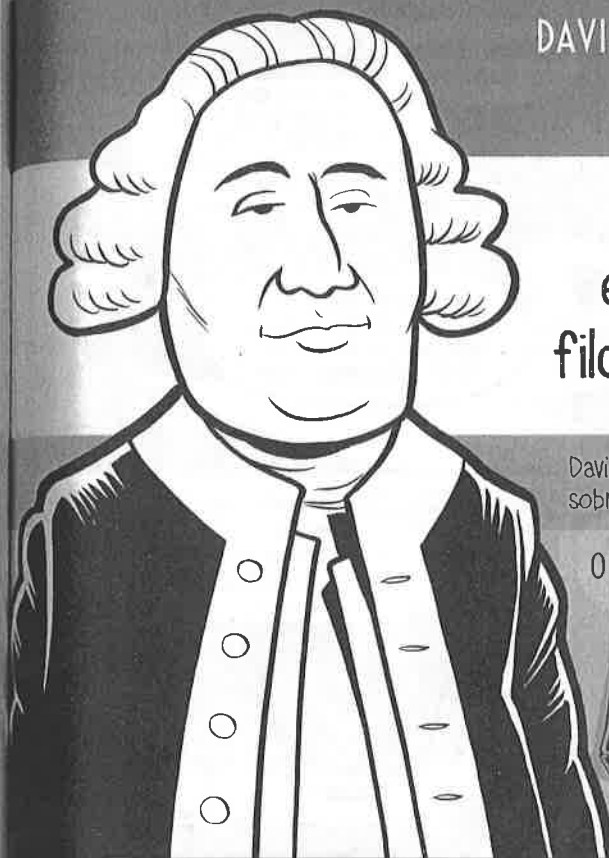


PARA ACABAR, LA PREMISA 8
ESTÁ VINCULADA A LAS SIETE
PRIMERAS Y LA 9 NO ES MÁS
QUE UNA VERSIÓN GENERAL
DE LA 8.

BIEN, YA
ESTÁ.

¡AHORA VAMOS A
VOLVER A LA
PREMISA 7!





DAVID **HUME** n. 1711 d. C.
m. 1776 d. C.

«Sé filósofo; pero,
en medio de toda tu
filosofía, sé un hombre.»

Investigación sobre el conocimiento humano (1748)

David Hume fue un filósofo escocés conocido sobre todo por su empirismo y su escepticismo.

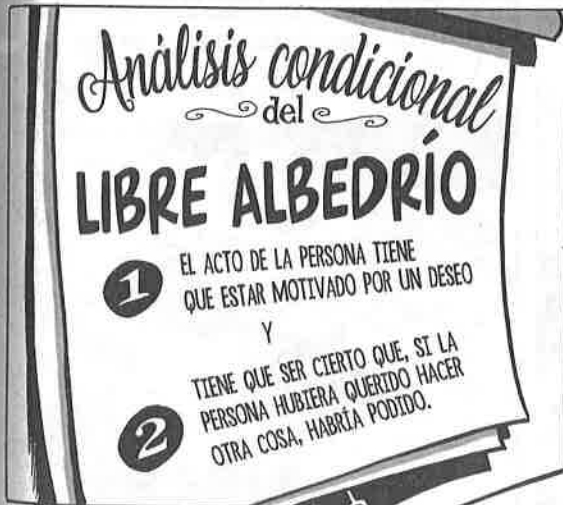
OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS
QUE...?

ES FAMOSO POR PLANTEAR EL PROBLEMA DEL SER Y EL DEBER SER. ESCRIBIÓ UNA HISTORIA DE INGLATERRA QUE TUVO MUCHO ÉXITO Y MUCHA REPERCUSIÓN, DESPUÉS DE QUE SU OBRA MAESTRA, TRATADO DE LA NATURALEZA HUMANA, NACIERA MUERTA YA EN LA IMPRENTA, SEGÚN SUS PROPIAS PALABRAS.

















CLARO QUE LA TEORÍA DE LA AGENCIA ES DELICADA, PORQUE ¿CÓMO SÉ QUE SOY EL ÚNICO QUE PROVOCA ALGO, Y NO SIMPLEMENTE UNA PARTE DE UNA LARGA RETAHÍLA FORMADA POR CAUSAS Y EFECTOS?



ADEMÁS, ¿TENDRÍA QUE CARECER DE DESEOS PARA QUE LA TEORÍA FUNCIONARA?

LO QUE DECÍA: ES DELICADO.



COMO SEGURAMENTE YA VIERON, NOS HEMOS METIDO EN UN AGUJERO.

RAS



HEMOS DESCUBIERTO QUE NO EXISTE UNA EXPLICACIÓN CONVINCENTE DE LO QUE ES EL LIBRE ALBEDRÍO O DE CÓMO DISFRUTAR DE ÉL.

ATA



PERO ESO NO CAMBIA EL HECHO DE QUE TODOS SOMOS MIEMBROS DE UNA SOCIEDAD, ASÍ QUE SÓLO HAY UNA FORMA **RAZONABLE** DE AVANZAR:



COMPOR-
TARNOS COMO
SI FUÉRAMOS
LIBRES.

TENEMOS QUE TRATAR A LOS DEMÁS CON **AMABILIDAD**, ESFORZARNOS PARA SER **MEJORES PERSONAS**; EN RESUMEN, ACTUAR COMO LOS AGENTES LIBRES QUE **CREEMOS** SER.

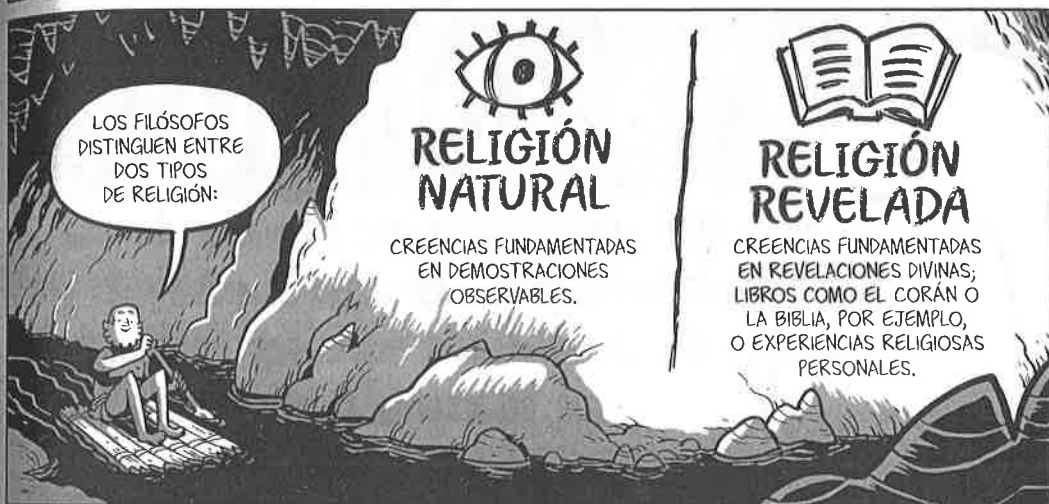




Capítulo 5

DIOS







TOMÁS DE AQUINO

n. 1225 d.C.
m. 1274 d.C.

«Del mismo modo que es mejor iluminar que solamente brillar, asimismo es cosa más grande dar a los demás las cosas contempladas que solamente contemplarlas.»

Suma teológica

Tomás de Aquino fue un fraile dominico y sacerdote napolitano y un importante filósofo y teólogo de la tradición escolástica.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

POR SU NATURALEZA SILENCIOSA LO APODARON «EL BUEY MUDO», PERO ALBERTO MAGNO, QUE FUE SU MAESTRO, PREDIJO QUE UN DÍA SUS BRAMIDOS SE OÍRÍAN EN TODO EL MUNDO.



¡MUY BUENAS!

PERDÓN POR ESTE DESORDEN. ENSEGUIDA VERÁN EL MOTIVO.



PRIMERO QUIERO DEJAR CLARO QUE **NO TODO EL MUNDO PUEDE LEER OBRAS RELIGIOSAS**, ASÍ QUE ES MI DEBER DEMOSTRAR LA EXISTENCIA DE DIOS A PARTIR DE ALGO QUE TIENE **TODO EL MUNDO...**

¡... LÓGICA PURA Y DURA!



LES PRESENTO EL ARGUMENTO COSMOLÓGICO

... O ARGUMENTO DE LA PRIMERA CAUSA.



TODOS HAN OÍDO HABLAR DE **CAUSA Y EFECTO**: ABSOLUTAMENTE TODOS LOS ACONTECIMIENTOS **LOS PROVOCA UN ACONTECIMIENTO PREVIO...**

... QUE A SU VEZ **TAMBIÉN ES CONSECUENCIA DE OTRO ACONTECIMIENTO ANTERIOR.**



IMAGÍNESE QUE ESTAS FICHAS DE DOMINÓ SON TODOS LOS ACONTECIMIENTOS DE LA HISTORIA.

NO PUEDE SER UNA CADENA INFINITA. LO LÓGICO ES QUE SI NOS REMONTAMOS MUCHO...



... LLEGUEMOS A UNA **PRIMERA CAUSA**, ALGO EXTERNO A LA CADENA DE ACONTECIMIENTOS, LO QUE EMPEZÓ TODA LA SECUENCIA.

PRIMERA CAUSA





RECUERDEN DEL RECORRIDO
POR LA **LÓGICA** QUE LA FORMA
DE COMPROBAR UN **ARGUMENTO
DEDUCTIVO** ES VER SI ALGUNA
DE LAS PREMISAS ES **FALSA**.



A VER, LAS DOS PRIMERAS SON CIERTAS:
SABEMOS POR EXPERIENCIA QUE LA
EXISTENCIA DE LAS COSAS TIENE
UNA **CAUSA**.

LOS MUEBLES SON
CONSECUENCIA DE LOS
EBANISTAS, USTEDES SON
CONSECUENCIA DE LOS
ACTOS DE SUS
PADRES...

¡ADIÓS!



SIN EMBARGO, A LA
GENTE LE CUESTA
MÁS LA TERCERA
PREMISA...

... PORQUE
NO ENCAJA
CON LA IDEA
DE QUE ALGO
PUEDA SER
INFINITO.



MI **PACIENCIA** AL
VERME ATRAPADO BAJO
TIERRA ES UN **EJEMPLO**
DE ALGO QUE **NO**
ES **INFINITO**...



EN FIN, VAMOS
A SUBIR YA A ESCUCHAR A
DOS DEFENSORES DE
ESA PREMISA.



EL PRIMERO
ES **ARISTÓTELES**,
AL QUE YA
CONOCEMOS.

¿ARISTÓTELES?





IMMANUEL KANT

n. 1724 d.C.
m. 1804 d.C.

«Dos cosas llenan el ánimo de creciente admiración y respeto cuanto más pienso y profundizo en ellas: el cielo estrellado que está sobre mí y la ley moral que hay en mí.»

Crítica de la razón pura (1781)

Immanuel Kant fue un filósofo alemán que escribió obras influyentes sobre metafísica, ética y estética.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

SE DECÍA QUE EN SUS PASEOS ERA TAN PUNTUAL QUE SERVÍAN PARA PONER EN HORA EL RELOJ. ASEGURABA QUE LEER A HUME LO HABÍA DESPERTADO DE SU «SUEÑO DOGMÁTICO» Y LO HABÍA ENCAUZADO PARA DAR UN PASO MÁS EN SU PROPIA OBRA FILOSOFICA.





Y ARISTÓTELES.

EH... ¿SÍ?



LO ÚNICO QUE FALLA
EN TU ARGUMENTO
ES QUE ESTÁS ALGO
DESFAZADO EN
MATEMÁTICAS.



LOS MATEMÁTICOS
MODERNOS AGRUPAN LOS NÚMEROS
EN CONJUNTOS INFINITOS SIN
CORTARSE UN PELO.

¡DE HECHO, EL CÁLCULO
NO FUNCIONARÍA SIN ESA
POSIBILIDAD!

Y A LA MAYORÍA DE LOS
EXPERTOS LES PARECE BIEN
LA IDEA DE QUE EL PASADO
Y EL FUTURO TAMBIÉN
SEAN INFINITOS.



LO QUE EQUIVALE
A DECIR QUE LA
TERCERA PREMISA DE
TOMÁS DE AQUINO
FALLA...



ASÍ, COMO PODEMOS DUDAR DE
UNA PREMISA, YA NO PODEMOS
AFIRMAR QUE LA CONCLUSIÓN
DEBE SER CIERTA.

CARACOL.



WILLIAM PALEY

n. 1743 d. C.
m. 1805 d. C.

«La disposición, la colocación de partes, la supeditación de medios a un fin y la relación de instrumentos con una función implican la presencia de inteligencia y de mente.»

Teología natural

William Paley fue un pastor anglicano, apoloético cristiano y utilitarista. Es conocido sobre todo por su exposición basada en la teología natural del argumento teleológico a favor de la existencia de Dios.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

LA FAMA DE PALEY COMO TEÓLOGO SE DEBE PRINCIPALMENTE A SU DEFENSA DEL ARGUMENTO TELEOLÓGICO O DEL CREADOR INTELIGENTE PARA DEFENDER LA EXISTENCIA DE DIOS, A PARTIR DE LA FAMOSA ANALOGÍA DEL RELOTERO.





AHORA PIENSEN EN ALGO **MUCHO MÁS COMPLICADO** QUE UN RELOJ DE BOLSILLO:

¡EL OJO HUMANO!



HUMOR VÍTREO
CRISTALINO
IRIS
CÓRNEA
OJO
FÓVEA
RETINA
NERVIO ÓPTICO

EL OJO ES UN OBJETO NATURAL, PERO LA INTERDEPENDENCIA DE SUS PIEZAS ES DEMASIADO PERFECTA PARA QUE HAYA SURGIDO POR **ACCIDENTE**.



¡TAMBIÉN EN ESTE CASO TIENE QUE HABER EXISTIDO UN CREADOR!

LAS COSAS SE PONEN AÚN MÁS APASIONANTES SI NOS FIJAMOS EN EL MEDIO AMBIENTE:



NUESTRO PLANETA ESTÁ PREPARADO A LA **PERFECCIÓN** PARA ACOGER LA VIDA, E INCLUSO EL SOL ESTÁ SITUADO A LA DISTANCIA **EXACTA** PARA QUE NO HAGA NI DEMASIADO CALOR NI DEMASIADO FRÍO.



PERO ¡SI ES QUE HASTA LAS LEYES DE LA FÍSICA ESTÁN PERFECTAMENTE AJUSTADAS PARA PERMITIRNOS SOBREVIVIR! ¡UN PEQUEÑO CAMBIO EN CUALQUIER DIRECCIÓN Y PASARÍAMOS A LA HISTORIA!

LEY DE LA GRAVITACIÓN DE NEWTON:

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}$$



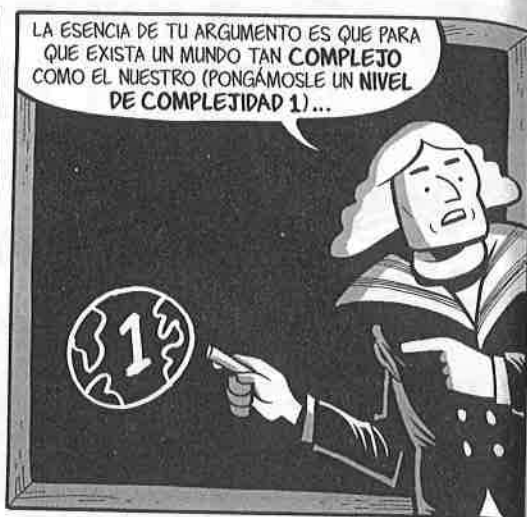
SEGÚN ESA LÓGICA, ME PARECE CLARO (IGUAL QUE A LA MAYORÍA DE LA GENTE, AÑADO) QUE TIENE QUE HABER UN SER PODEROSO QUE LO CONCIBIÓ TODO ASÍ.

YO LO LLAMO «DIOS».













CHARLES ROBERT

DARWIN

n. 1809 d.C.
m. 1882 d.C.

«La ignorancia genera confianza con más frecuencia que el conocimiento: los que saben poco, y no los que saben mucho, son quienes afirman con tanta rotundidad que la ciencia nunca resolverá tal o cual problema.»

El origen del hombre (1871)

Charles Robert Darwin fue un naturalista y geólogo inglés conocido sobre todo por sus aportaciones a la teoría de la evolución. Defendía que todas las especies descienden de un antepasado común.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

EL FILÓSOFO Y DARWINISTA SOCIAL HERBERT SPENCER. ACUÑÓ EL TÉRMINO «LA LEY DEL MÁS FUERTE», Y NO DARWIN, QUE SÓLO LO UTILIZÓ EN UNA EDICIÓN REVISADA DE EL ORIGEN DE LAS ESPECIES.





Capítulo 6

LA ÉTICA





SÓCRATES

n. 469 a. C.
m. 399 a. C.

«Una vida sin examen no tiene objeto vivirla para el hombre.»

Apología de Sócrates, de Platón (s/f, i.c. el 360 a. C.?)

Sócrates fue un filósofo griego. Según un amplio consenso, su pensamiento marcó el principio de la filosofía occidental.

OBRA MÁS FAMOSA:

Nunca escribió filosofía, es conocido sobre todo por los relatos de sus discípulos Platón y Jenofonte.



¿SABÍAS QUE...?

SÓCRATES SE DETUVO A LAS PUERTAS DEL SENADO, DONDE SE JUZGABA SU CONDENA A MUERTE, PARA DEBATIR LA NATURALEZA DE LO SAGRADO CON UN SACERDOTE. RECHAZÓ OPORTUNIDADES DE ELUDIR LA SENTENCIA ASEGURANDO QUE TENÍA EL DEBER DE OBEDECER EL ACUERDO TÁCITO DE CUMPLIR LAS LEYES DE ATENAS.





EN ATENAS, SÓCRATES SE METIÓ EN **MUCHOS** LIOS POR SUS INTERROGATORIOS CONSTANTES.



TODO SE TORCIÓ CUANDO SU AMIGO QUEROFONTE LE PREGUNTÓ AL ORÁCULO DE DELFOS...

EH, ¿HAY ALGUIEN MÁS SABIO QUE SÓCRATES?

El ORÁCULO está:
DISPONIBLE

¡NADIE!



SÓCRATES DUDÓ DE LAS PALABRAS DEL ORÁCULO, PUESTO QUE ESTABA CONVENCIDO DE NO POSEER SABIDURÍA.

SÍ, HA DICHO: «**NADIE**».

¡QUE GRAN RIDICULEZ!
¡SI SOY UNO DEL MONTÓN!



SE PUSO A TRATAR DE CONVENCER A SUPUESTOS SABIOS PARA DEMOSTRAR QUE EL ORÁCULO SE EQUIVOCABA, PERO EN LUGAR DE ESO DESCUBRIÓ QUE...

Bla.
bla.
bla...

¡ESTA GENTE NO ES NADA SABIA!
¡SON TODOS UNA BOLA DE FARSANTES!



COMO ERA DE ESPERAR, HUMILLAR A LA ÉLITE DE ATENAS RESULTÓ BASTANTE CONTRAPRODUENTE.

LO QUE HABÍA EMPEZADO CON UNAS CUANTAS PREGUNTAS DE NADA ACABÓ COSTANDO LA VIDA AL FILÓSOFO.



SÓCRATES NO ERA ESCRITOR, PERO GRACIAS A MÍ PUEDEN SABERLO TODO SOBRE SUS POSTURAS, SU VIDA... ¡E INCLUSO SU **MUERTE**!

AH. ¡BUENO, VAMOS A VERLO EN ACCIÓN!



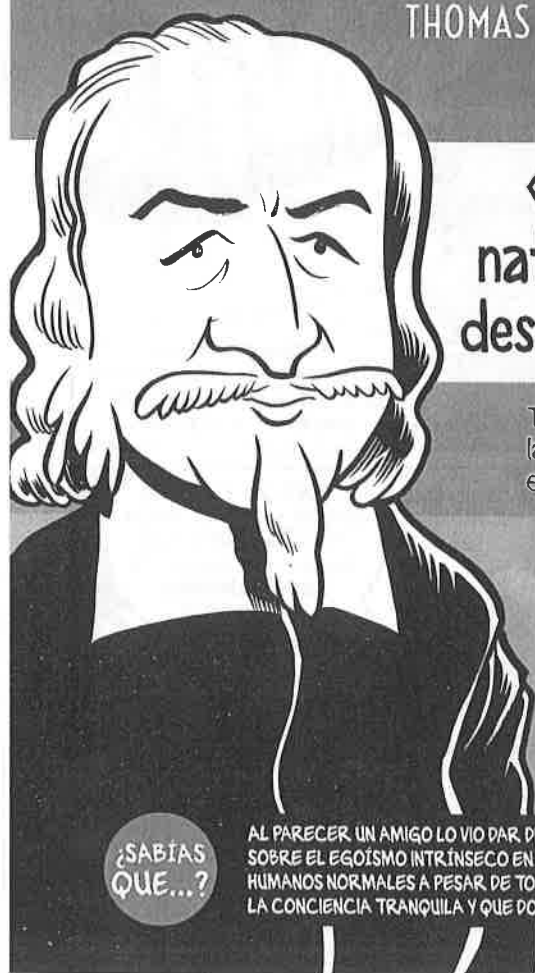












THOMAS HOBBS

n. 1588 d.C.
m. 1679 d.C.

«La vida en el estado de naturaleza es solitaria, pobre, desagradable, brutal y breve.»

Leviatán

Thomas Hobbes fue un filósofo inglés, más conocido en la actualidad por su filosofía política, que hizo hincapié en el papel del contrato social.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

AL PARECER UN AMIGO LO VIO DAR DINERO A UN MENDIGO, LO QUE CONTRADECÍA SU CÉLEBRE DOCTRINA SOBRE EL EGOÍSMO INTRÍNSECO EN EL SER HUMANO. CUANDO ESE AMIGO LO ACUSÓ DE TENER SENTIMIENTOS HUMANOS NORMALES A PESAR DE TODO, HOBBS REPLICÓ QUE SIMPLEMENTE HABÍA QUERIDO QUEDARSE CON LA CONCIENCIA TRANQUILA Y QUE DORMIR A PIERNA SUELTA A CAMBIO DE UNAS POCAS MONEDAS SALÍA BARATO.







¡GRACIAS
POR PARAR,
HERÁCLITO!

DE NADA,
LA DECISIÓN
HA SIDO FÁCIL.

AUNQUE MI AMIGO KANT
SEGURAMENTE DIRÍA QUE ERA
LA ÚNICA DECISIÓN POSIBLE,
¿EH, IMMANUEL?

¡ES
CIERTO!



YO SOY
DEONTOLOGISTA,
O SEA, QUE ATRIBUYO
UN CARÁCTER BUENO O
MALO A DETERMINADOS
TIPOS DE ACTOS.

¿Y ESO
QUÉ QUIERE
DECIR?



¡PUES QUE CREO QUE COSAS
COMO MENTIR **SIEMPRE**
ESTÁN MAL, Y OTRAS COMO
RESCATAR A UNOS NAUFRAGOS
SIEMPRE ESTÁN
BIEN!









JEREMY BENTHAM

n. 1748 d. C.
m. 1832 d. C.

«La cuestión no es “¿Pueden razonar?”, ni tampoco “¿Pueden hablar?”, sino “¿Pueden sufrir?”.»

Introducción a los principios de la moral y la legislación

Jeremy Bentham fue un filósofo, jurista y reformista social británico. Se le considera el padre del utilitarismo moderno.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

TENÍA DOS BASTONES QUE BAUTIZÓ COMO «DAPPLE» Y «DOBBIN». EN CUMPLIMIENTO DE SU TESTAMENTO, SU ESQUELETO, ACOLCHADO CON PAJA Y VESTIDO CON SU PROPIA ROPA, SE EXPONE EN EL UNIVERSITY COLLEGE DE LONDRES DESDE POCO DESPUÉS DE SU MUERTE. A VECES LO HAN TRASLADADO PARA QUE ASISTIERA A REUNIONES DE LA JUNTA RECTORA DE ESA UNIVERSIDAD.



REQUISITOS MORALES

Intensidad

EN QUÉ GRADO SE SIENTE EL PLACER O EL DOLOR (UN PINCHAZO NO ES LO MISMO QUE UNA QUEMADURA GRAVE).

Duración

EL TIEMPO QUE SE SIENTE PLACER O DOLOR (EL SABOR DE UN HELADO NO ES LO MISMO QUE EL PLACER DE CONSEGUIR UN OBJETIVO A LARGO PLAZO).

CERTEZA

LAS PROBABILIDADES DE QUE EL ACTO TENGA EL MISMO RESULTADO CADA VEZ QUE SE REALICE (JUGAR UNA PARTIDA DE MONOPOLY).

Propinquidad

A QUÉ DISTANCIA TEMPORAL QUEDAN EL PLACER O EL DOLOR DE LA REALIZACIÓN DEL ACTO (RASCARSE NO ES LO MISMO QUE INVERTIR DINERO).

FECUNDIDAD

LA POSIBILIDAD DE QUE A UN PLACER LO SIGAN OTROS, A UN DOLOR LO SIGAN OTROS (CULTIVAR UNA AMISTAD NO ES LO MISMO QUE MANIPULAR A LA GENTE).

Pureza

LA POSIBILIDAD DE QUE AL PLACER GENERADO SIGAN DOLORES Y VICEVERSA (UNA RESACA NO ES LO MISMO QUE UN RECUERDO SOBRIO Y AGRADEABLE).

ALCANCE

EL NÚMERO DE PERSONAS AFECTADAS (JUGAR XBOX NO ES LO MISMO QUE TRABAJAR EN UNA ONG).

BUENO, PUES ESTO ES LO QUE TENGO EN CUENTA.

















FRIEDRICH WILHELM

NIETZSCHE

n. 1844 d.C.

m. 1900 d.C.



«Cuando miras largo tiempo un abismo, el abismo también mira dentro de ti.»

Más allá del bien y del mal

Friedrich Wilhelm Nietzsche fue un filósofo alemán famoso por escribir sobre la verdad, la moralidad, el poder, la cultura contemporánea y la ciencia.

OBRA MÁS FAMOSA:



¿SABÍAS QUE...?

CUANDO A LOS 24 AÑOS OCUPÓ LA CÁTEDRA DE FILOLOGÍA CLÁSICA DE LA UNIVERSIDAD DE BASILEA, EN SUIZA, NIETZSCHE FUE LA PERSONA MÁS JOVEN EN LLEGAR A CATEDRÁTICO EN EUROPA HASTA LA FECHA.



TODO EL MUNDO VINCULA MI TRABAJO A ADOLF HITLER Y EL NAZISMO, Y **NO ES JUSTO**.



A MI MUERTE, MI **HERMANA** CAMBIÓ MI OBRA AL GUSTO DE LOS NAZIS...

ADEMÁS, ME VOLVÍ LOCO DURANTE MIS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS, MÁS O MENOS...



EN FIN, MI **VERDADERO** PROBLEMA ES EL CONCEPTO DE **MORALIDAD**, QUE ES DE LO QUE ESTABAN HABLANDO.

¡PARA MÍ LA MORALIDAD ES «**ANTIVIDA**», QUE QUIERE DECIR QUE LOS MORALISTAS TRATAN DE MEJORAR LA HUMANIDAD CUANDO NO LE HACE LA MÁS MÍNIMA FALTA QUE LA MEJOREN!



AL NEGAR NUESTRA **HUMANIDAD BÁSICA** (NUESTROS DESEOS, NUESTROS INSTINTOS), LOS MORALISTAS ESTÁN TRATANDO DE ANIQUILAR, BUENO...



¡... LA NATURALEZA MISMA DE NUESTRO **SER!**



HABLANDO DE **INSTINTOS**, EJEM...

HUELE A **SALCHICHA**, ¿NO?



A

ABSOLUTISMO

EN ÉTICA, CUALQUIER TEORÍA QUE SOSTENGA QUE CIERTOS ACTOS SON BUENOS O MALOS PASE LO QUE PASE. POR EJEMPLO, AUNQUE ALGUNAS PERSONAS DEFENDERÍAN QUE DECIR UNA MENTIRA ES PERMISIBLE SI SIRVE PARA IMPEDIR UN ASESINATO (O ALGÚN OTRO MAL), UN ABSOLUTISTA DIRÍA QUE UNA MENTIRA ES MALA EN CUALQUIER CIRCUNSTANCIA.

ARGUMENTO DEDUCTIVO

TODO AQUEL QUE TENGA POR OBJETIVO RESPALDAR SU CONCLUSIÓN, DE MODO QUE, EN CASO DE QUE LAS PREMISAS SEAN CIERTAS, LA CONCLUSIÓN TAMBIÉN DEBERÁ SERLO.

ARGUMENTO INDUCTIVO

EL DESTINADO A RESPALDAR SU CONCLUSIÓN DE MODO QUE LA VERDAD DE LAS PREMISAS HAGA QUE LA CONCLUSIÓN SEA PROBABLEMENTE CIERTA EN DETERMINADO GRADO (A SER POSIBLE, ALTO).

C

COMPATIBILISMO

TEORÍA SEGÚN LA CUAL LOS DESEOS PROVOCAN LOS ACTOS LIBRES, POR LO QUE TENER LIBRE ALBEDRÍO NO ES NECESARIAMENTE INCOMPATIBLE CON LA VERDAD DEL DETERMINISMO. LOS COMPATIBILISTAS AFIRMAN QUE UN ACTO SÓLO ES LIBRE SI (1) ES CONSECUENCIA DE UN DESEO Y (2) ES CIERTO QUE, EN CASO DE TENER UN DESEO DISTINTO, EL INDIVIDUO HABRÍA REALIZADO OTRO ACTO.

CONSECUENCIALISMO

EN ÉTICA, CUALQUIER TEORÍA QUE CALCULE LA MORALIDAD DE UNA ACCIÓN EN FUNCIÓN DE SUS CONSECUENCIAS, Y NO DE OTROS ASPECTOS COMO SUS ORÍGENES, SUS MOTIVOS O SUS INTENCIONES.

D

DEONTOLOGÍA

EN ÉTICA, TODA TEORÍA QUE EVALÚE LOS ACTOS EN FUNCIÓN DEL TIPO AL QUE CORRESPONDAN, Y NO UNO POR UNO. POR EJEMPLO, UN DEONTOLOGISTA DEFENDERÍA QUE TODAS LAS MENTIRAS ESTÁN MAL, MIENTRAS QUE UN CONSECUENCIALISTA DIRÍA QUE UNA PUEDE SER PERMISIBLE Y OTRA NO.

DETERMINISMO

TEORÍA SEGÚN LA CUAL TODOS LOS ACONTECIMIENTOS SON CONSECUENCIA DE LOS ESTADOS ANTERIORES DEL UNIVERSO Y LAS LEYES DE LA FÍSICA.

DOGMATISMO

FALTA DE INCLINACIÓN A CAMBIAR LAS CONVICCIONES PERSONALES, PESE A EXISTIR PRUEBAS DE CUALQUIER TIPO EN SU CONTRA.

DUALISMO

CUALQUIER TEORÍA QUE SOSTENGA QUE LA MENTE Y EL CUERPO SON DOS ENTIDADES DIFERENCIADAS. DESCARTES, POR EJEMPLO, AFIRMABA QUE LA MENTE ERA UNA SUSTANCIA INMATERIAL Y EL CUERPO, EN CAMBIO, UNA SUSTANCIA FÍSICA. SPINOZA, POR SU PARTE, DEFENDÍA QUE LO MENTAL Y LO FÍSICO ERAN SIMPLEMENTE DOS PROPIEDADES DISTINTAS DE UNA ÚNICA SUSTANCIA SUBYACENTE.

DUALISMO DE LAS PROPIEDADES

TEORÍA SEGÚN LA CUAL LA MENTE Y EL CUERPO SON PROPIEDADES DIFERENCIADAS DE UNA MISMA SUSTANCIA, EN LUGAR DE SUSTANCIAS DIFERENCIADAS.

E

EMPIRISMO

DOCTRINA SEGÚN LA CUAL TODO EL SABER HUMANO TIENE SUS ORÍGENES EN LA EXPERIENCIA SENSORIAL.

EXPLICACIÓN GENÉTICA

TODA EXPLICACIÓN DE UNA CONVICCIÓN QUE APELE ÚNICAMENTE A SU ORIGEN O SU GÉNESIS Y NO A SU JUSTIFICACIÓN.

F

FISICALISMO

TEORÍA SEGÚN LA CUAL SÓLO EXISTEN LAS COSAS FÍSICAS.

FUNDACIONALISMO

TEORÍA SEGÚN LA CUAL LA JUSTIFICACIÓN DE UNA CONVICCIÓN TIENE QUE CONCLUIR EN ÚLTIMA INSTANCIA CON UNA AFIRMACIÓN EVIDENTE O NECESARIAMENTE CIERTA.

I

IDEALISMO

TEORÍA QUE DEFIENDE QUE SÓLO EXISTEN LAS MENTES Y SUS IDEAS.

INDETERMINISMO

TEORÍA SEGÚN LA CUAL COMO MÍNIMO UN ACONTECIMIENTO NO ES CONSECUENCIA DE LAS CONDICIONES PREVIAS DEL UNIVERSO Y LAS LEYES DE LA FÍSICA.

INTERACCIONISMO CARTESIANO

TEORÍA QUE DEFIENDE QUE LA MENTE INMATERIAL Y EL CUERPO FÍSICO PUEDEN TENER EFECTOS EL UNO EN EL OTRO CAUSALMENTE. POR EJEMPLO, AL PISAR UN CLAVO SE PROVOCAN ACONTECIMIENTOS FÍSICOS DE TODO TIPO, PERO EL SUFRIMIENTO CONSCIENTE SÓLO TIENE LUGAR EN LA MENTE INMATERIAL. LUEGO PUEDE QUE ESE SUFRIMIENTO PROVOQUE EL LLANTO DEL CUERPO FÍSICO.

L

LIBRE ALBEDRÍO

CAPACIDAD DE DETERMINAR ALGUNAS DE LAS PROPIAS ACCIONES, LO QUE CON FRECUENCIA SE CONSIDERA UN PRERREQUISITO PARA TENER RESPONSABILIDAD MORAL.

M

MENTE

TERMINO GENÉRICO PARA REFERIRSE A LO QUE PIENSA. UNA MENTE PODRÍA SER UNA COSA INMATERIAL, UNA COSA FÍSICA O ALGO COMPLETAMENTE DISTINTO, COMO UNA PROPIEDAD DE OTRA COSA.

P

PARALELISMO

TEORÍA QUE DEFIENDE QUE LA MENTE Y EL CUERPO SON SUSTANCIAS DIFERENCIADAS QUE ESTÁN SINCRONIZADAS, PERO QUE NO INTERACTÚAN CAUSALMENTE.

PREMIO LOEBNER

CONCURSO CREADO EN 1990 PARA DISTINGUIR A LA PRIMERA COMPUTADORA CAPAZ DE SUPERAR EL TEST DE TURING, ES DECIR, DE GENERAR RESPUESTAS A DETERMINADAS PREGUNTAS QUE SEAN INDISTINGUIBLES DE LAS RESPUESTAS DE UN SER HUMANO.

T

TEORÍA DEL MANDATO DIVINO

EN SU VERSIÓN MÁS SENCILLA, TEORÍA SEGÚN LA CUAL LA MORALIDAD DE UN ACTO QUEDA DETERMINADA POR LA VOLUNTAD DE UNO O VARIOS DIOSES.

TEST DE TURING

PRUEBA IDEADA POR ALAN TURING EN 1950 PARA DETERMINAR SI UNA COMPUTADORA CONCRETA DEBE CONSIDERARSE PENSANTE EN EL SENTIDO HUMANO. TURING PENSÓ EN UN INTERROGADOR QUE DEBÍA INTERACTUAR CON DOS ENCUESTADOS DESCONOCIDOS. SI, TRAS UNA AMPLIA SERIE DE PREGUNTAS, EL INTERROGADOR ERA INCAPAZ DE DECIR CON UNA PRECISIÓN SUPERIOR AL 70 POR CIENTO QUÉ ENCUESTADO ERA UNA PERSONA Y CUÁL UNA MÁQUINA, PODÍA DECIRSE, EN SU OPINIÓN, QUE LA MÁQUINA PENSABA.

V

VALIDEZ

PROPIEDAD DE ALGUNOS ARGUMENTOS DEDUCTIVOS. UN ARGUMENTO DEDUCTIVO ES VÁLIDO CUANDO LA VERDAD DE SUS PREMISAS GARANTIZA Y DETERMINA LA VERDAD DE SU CONCLUSIÓN.



MICHAEL F. PATTON es catedrático y director del programa de filosofía y religión de la Universidad de Montevallo, en Alabama (EE.UU.), donde también imparte clases y reside. Además de guionista de *Filosofía en viñetas*, es autor de varios estudios y textos monográficos para estudiosos y neófitos del pensamiento occidental.

Para más información, visita la página web del autor:
www.michaelfpatton.com

KEVIN CANNON ha trabajado para editoriales como DC Comics y Hill and Wang. Es cofundador de Big Time Attic y ha sido candidato al Premio Eisner, máximo galardón del universo del cómic a nivel mundial. Es coautor de, entre otras obras, *Evolution*, *The Stuff of Life* y *Filosofía en viñetas*. Vive en Minneapolis, Minnesota (EE.UU.).

Para más información, visita la página web del autor:
www.kevincannon.org

También puedes seguir a Kevin Cannon en Facebook, Twitter y Tumblr:

 Kevin Cannon

 @beardhero

 kevincannonart

- UINO, TOMÁS DE, *SUMMA THEOLOGICA*, TRAD. FATHERS OF THE ENGLISH DOMINICAN PROVINCE, WESTMINSTER (MARYLAND), CHRISTIAN CLASSICS, 1981. [ED. CAST. *SUMA TEOLÓGICA*, TRAD. FRANCISCO BARBADO, MADRID, BIBLIOTECA AUTORES CRISTIANOS, 2010.]
- INTHAM, JEREMY, *INTRODUCTION TO THE PRINCIPLES OF MORALS AND LEGISLATION*, AMHERST (NUEVA YORK), PROMETHEUS BOOKS, 1988. [ED. CAST. *LOS PRINCIPIOS DE LA MORAL Y LA LEGISLACIÓN*, BUENOS AIRES, CLARIDAD, 2008.]
- KELEY, GEORGE, *A TREATISE CONCERNING THE PRINCIPLES OF HUMAN KNOWLEDGE*, ED. KENNETH WINKLER, INDIANAPOLIS, HACKETT PUB. CO., 1982. [ED. CAST. *TRATADO SOBRE LOS PRINCIPIOS DEL CONOCIMIENTO HUMANO*, TRAD. CONCHA COGOLLUDO, MADRID, GREDOS, 1990.]
- ALMERS, DAVID, «MUCH ADO ABOUT CONSCIOUSNESS», ENTREVISTA DE ANDREW CHRUCKY, *PHILOSOPHY NOW*, 21 (VERANO-OTOÑO DE 1998), <[HTTPS://PHILOSOPHYNOW.ORG/ISSUES/21/MUCH_ADO_ABOUT_CONSCIOUSNESS](https://philosophynow.org/issues/21/much_ado_about_consciousness)>.
- JEN, S. MARC, PATRICIA CURD Y C. D. C. REEVE, EDS., *READINGS IN ANCIENT GREEK PHILOSOPHY. FROM THALES TO ARISTOTLE*, INDIANAPOLIS, HACKETT PUB. CO., 1995.
- RWIN, CHARLES, *THE DESCENT OF MAN*, ED. E INTRODUCCIÓN JAMES MOORE Y ADRIAN J. DESMOND, LONDRES, PENGUIN, 2004. [ED. CAST. *EL ORIGEN DEL HOMBRE*, TRAD. JOANDOMÉNEC ROS, BARCELONA, EDITORIAL CRÍTICA, 2009.]
- SCARTES, RENÉ, *THE PHILOSOPHICAL WRITINGS OF DESCARTES*, TRAD. JOHN COTTINGHAM, ROBERT STOOHOFF Y DUGALD MURDOCH, CAMBRIDGE, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, 1985.
- SCARTES, RENÉ, BENEDICT DE SPINOZA Y GOTTFRIED WILHELM FREHERR VON LEIBNIZ, *THE RATIONALISTS*, TRAD. JOHN VEITCH, R. H. M. ELWES, GEORGE MONTGOMERY Y ALBERT R. CHANDLER, NUEVA YORK, ANCHOR BOOKS, 1974.
- BBES, THOMAS, *LEVIATHAN*, ED. CRAWFORD B. MACPHERSON, HARMONDSWORTH, PENGUIN BOOKS, 1982. [ED. CAST. *LEVIATÁN O LA MATERIA. FORMA Y PODER DE UN ESTADO ECLESIASTICO Y CIVIL*, TRAD. CARLOS MELLIZO, MADRID, ALIANZA EDITORIAL, 2008.]
- ME, DAVID, *AN ENQUIRY CONCERNING HUMAN UNDERSTANDING*, ED. TOM L. BEAUCHAMP, OXFORD, OXFORD UNIVERSITY PRESS, 1999. [ED. CAST. *INVESTIGACIÓN SOBRE EL ENTENDIMIENTO HUMANO*, TRAD. FÉLIX DUQUE, MADRID, TECNOS, 2005.]
- NT, IMMANUEL, *CRITIQUE OF PRACTICAL REASON*, TRAD. LEWIS WHITE BECK, 3.ª ED., NUEVA YORK, MACMILLAN PUB. CO., 1993. [ED. CAST. *CRÍTICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA*, TRAD. ROBERTO RODRÍGUEZ ARAMAYO, MADRID, ALIANZA, 2013.]
- METTRIE, JULIEN OFFRAY DE, *MAN A MACHINE*, TRAD. GERTRUDE BUSSEY Y MARY WHITON CALKINS, 7.ª ED., LA SALLE (ILLINOIS), OPEN COURT, 1993. [ED. CAST. *EL HOMBRE MÁQUINA. EL ARTE DE GOZAR*, TRAD. AGUSTÍN IZQUIERDO SÁNCHEZ Y MARÍA BADIOLA DORRONSORO, MADRID, VALDEMAR, 2000.]
- CKE, JOHN, *AN ESSAY CONCERNING HUMAN UNDERSTANDING*, ED. R. S. WOOLHOUSE, NUEVA YORK, PENGUIN, 1997. [ED. CAST. *ENSAYO SOBRE EL ENTENDIMIENTO HUMANO*, TRAD. LUIS RODRÍGUEZ ARANDA, MADRID, AGUILAR, 1961.]
- LL, JOHN STUART, *UTILITARIANISM*, ED. GEORGE SHER, 2.ª ED., INDIANAPOLIS, HACKETT PUB. CO., 2001. [ED. CAST. *EL UTILITARISMO*, TRAD. ESPERANZA GUIÁN, BARCELONA, ALTAYA, 1994.]
- ETZSCHE, FRIEDRICH WILHELM, *BEYOND GOOD AND EVIL. PRELUDE TO A PHILOSOPHY OF THE FUTURE*, TRAD. WALTER KAUFMANN, NUEVA YORK, VINTAGE BOOKS, 1989. [ED. CAST. *MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL. PRELUDIO DE UNA FILOSOFÍA DEL FUTURO*, TRAD. ANDRÉS SÁNCHEZ PASCUAL, MADRID, ALIANZA EDITORIAL, 2012.]
- LEY, WILLIAM, *NATURAL THEOLOGY, OR EVIDENCES OF THE EXISTENCE AND ATTRIBUTES OF THE DEITY*, LANDISVILLE (PENSILVANIA), COACHWHIP PUBLICATIONS, 2005.
- HEUTZ, MATTHIAS, *COMPUTATIONALISM. NEW DIRECTIONS*, CAMBRIDGE (MASSACHUSETTS), MIT PRESS, 2002.
- INOZA, BENEDICT DE, *ETHICS*, ED. Y TRAD. EDWIN CURLEY, INTRODUCCIÓN STUART HAMPSHIRE, LONDRES, PENGUIN BOOKS, 1996. [ED. CAST. *ÉTICA DEMOSTRADA SEGÚN EL ORDEN GEOMÉTRICO*, TRAD. VIDAL I. PEÑA GARCÍA, MADRID, ALIANZA, 1996.]

Filosofía en viñetas de Michael F. Patton y Kevin Cannon
se terminó de imprimir en agosto de 2018
en los talleres de
Impresora Tauro S.A. de C.V.
Av. Plutarco Elías Calles 396, col. Los Reyes,
Ciudad de México

¡La clase de filosofía más apasionante a la que asistirás!



«Si esta no es la idea platónica de una novela gráfica sobre filosofía, no sé lo que es. Que este es un libro extraordinario es probablemente el único punto en que coincidirían todos los filósofos que desfilan por estas páginas»

Jim Ottaviani, autor de **PRIMATES, FEYNMANK** y
THE IMITATION GAME

Michael F. Patton y Kevin Cannon nos llevan en este ensayo gráfico a recorrer más de dos mil quinientos años de pensamiento y reflexión. De la mano de los mayores filósofos de todos los tiempos, desde la antigua Grecia hasta nuestros días, y de un modo ameno, original y divertido, nos adentran en las siempre cambiantes y apasionantes aguas de la lógica, la epistemología, la ética y la metafísica.



«Una hilarante, clara y genial introducción a la rica historia de la filosofía occidental» *Kirkus Reviews*

«Las enseñanzas del profesor Patton dirigen la narración mientras el talento de Cannon convierte este libro de texto ilustrado en una entretenida aventura, amable y perfectamente comprensible» *Publishers Weekly*



FXZ NOVELAS GRÁFICAS:
HISTORIAS REALES Y NO FICCIÓN

ISBN 978-607-316-913-4



9 786073 169134

DISEÑO: PENGUIN RANDOM HOUSE / ADAPTACIÓN DE LA PORTADA
ORIGINAL DE KEVIN CANNON
ILUSTRACIONES: © KEVIN CANNON

www.megustaleer.mx



/megustaleermexico



@megustaleermex